

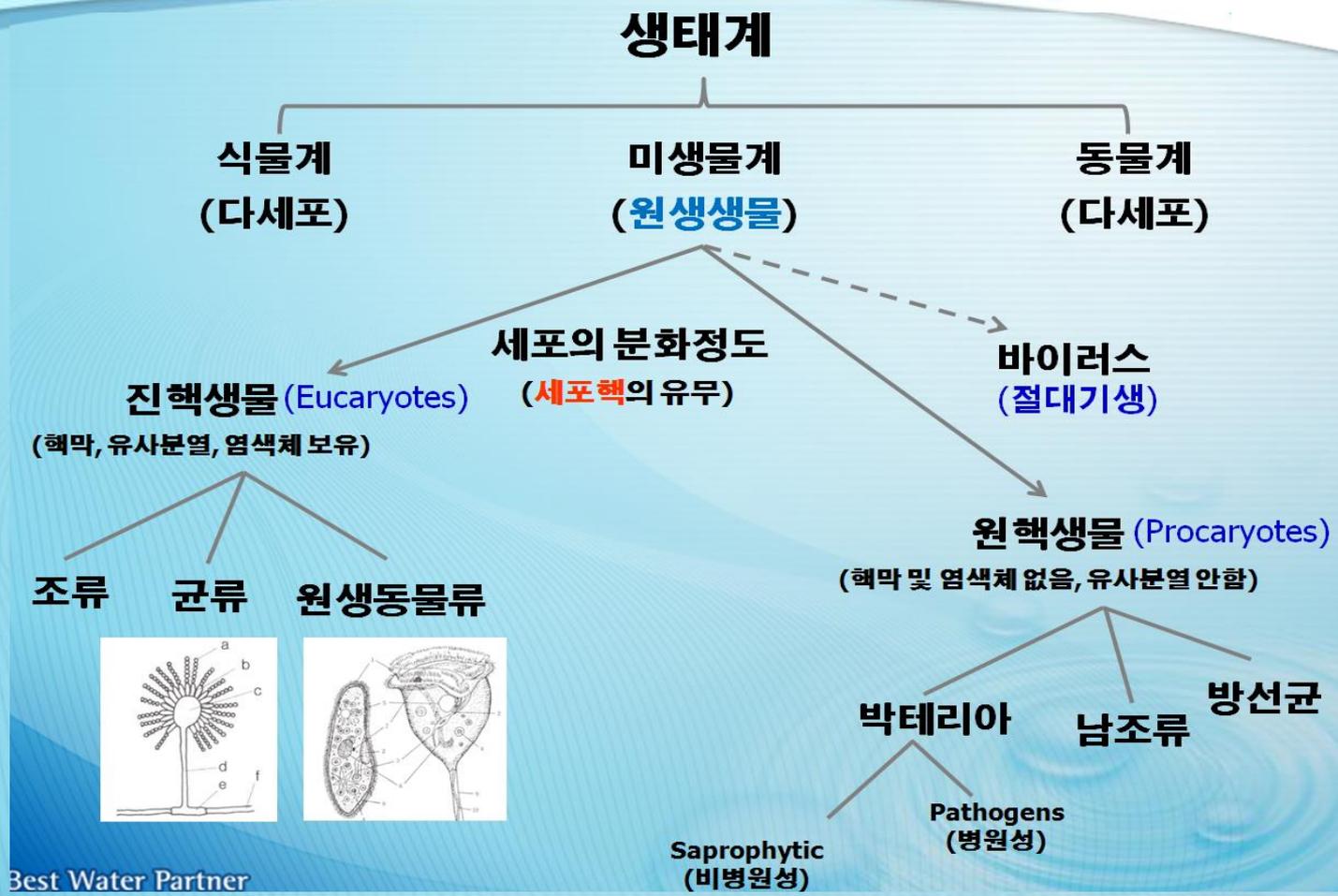
# 생물학적 하폐수처리 원리 및 처리장 이상진단

한양대학교 건설환경공학과  
Prof. 최 동 호

2020. 11. 12



**HYU** 한양대학교  
HANYANG UNIVERSITY



**분류학 (Taxonomy)** : 세포들의 관찰특성들에 근거하여 연관/분류

**계통발생론 (phylogeny)** : 진화론적(유전적) 성질에 기초하여 미생물들의 차이를 분류

## ● 폐수처리와 관련 있는 주요 미생물 ●

### - 박테리아(Bacteria, C<sub>5</sub>H<sub>7</sub>O<sub>2</sub>N)

**형태: 구형** ○

**막대형**



**나선형**



### 분류

#### 1. 산소요구

**Aerobe**

**Anaerobe**

**Facultative**

#### 2. 성장온도

**Psychrophile (-10 ~ 30℃)**

**Mesophile(20 ~ 50℃)**

**Thermophile(35 ~ 75℃)**

**Hyperthermophile(75 ~ 110℃)**

#### 3. 성장 pH

**Acidophile:** 에너지를 위해 황이나 철을 산화시키는 무기독립영양균

**Neutrophile:** 대부분의 미생물 성장(pH 6~8)

**Alkaliphile**

#### 4. 염, 당의 농도

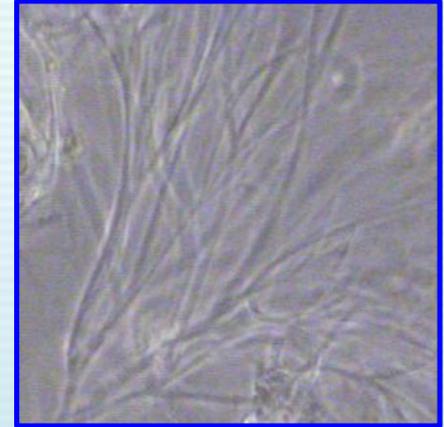
**Halophile:** 바닷물과 비슷한 염 조건에서 성장 3

**Saccharophile:** 제당폐수 등에서 서식

|       | 원핵세포                                     | 진핵세포  |
|-------|--|---|
| 핵     | 없음, 핵막이 존재하지 않는다.                        | 있음, 핵막이 존재하며 DNA와 히스톤 단백질의 결합에 의해 유전현상(RNA, 단백질 생성)이 일어남.                     |
| 염색체   | 단일 환형 DNA (Single circle)                | 이중나선 DNA (Double Helix)   |
| 세포소기관 | 존재하지 않는다.                                | 미토콘드리아, 엽록체 등과 같은 소기관이 발달됨.   |
| 그림    | <p>원핵세포의 크기는 약 1<math>\mu</math>m 이하</p> | <p>진핵세포의 크기는 10~100<math>\mu</math>m 정도<br/>식물세포, 동물세포의 가장 큰 차이점은 세포벽의 유무</p> |

## - 균류(fungi)

1. yeast, 곰팡이 등 탄소동화작용을 하지 않는 미생물을 총칭
2. 화학적 분자식:  $C_{10}H_{17}O_6N$
3. 낮은 pH에서도 잘 성장 (pH2~5)
4. 균류의 낮은 pH 조건과 낮은 질소 요구량 그리고 섬유소 분해 능력으로 공장폐수의 생물학적 처리나 유기 고형물의 퇴비화에 중요

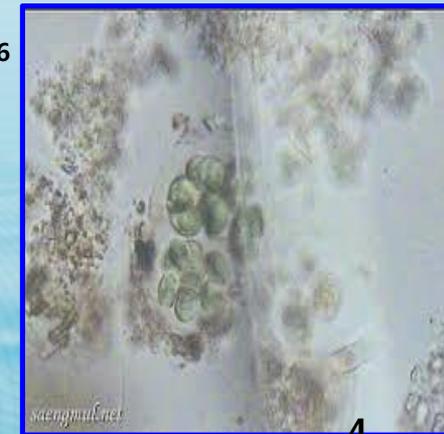


## - 조류(algae)

1. 엽록소를 가지고있는 단세포 혹은 다세포 식물이며 광합성을 한다.

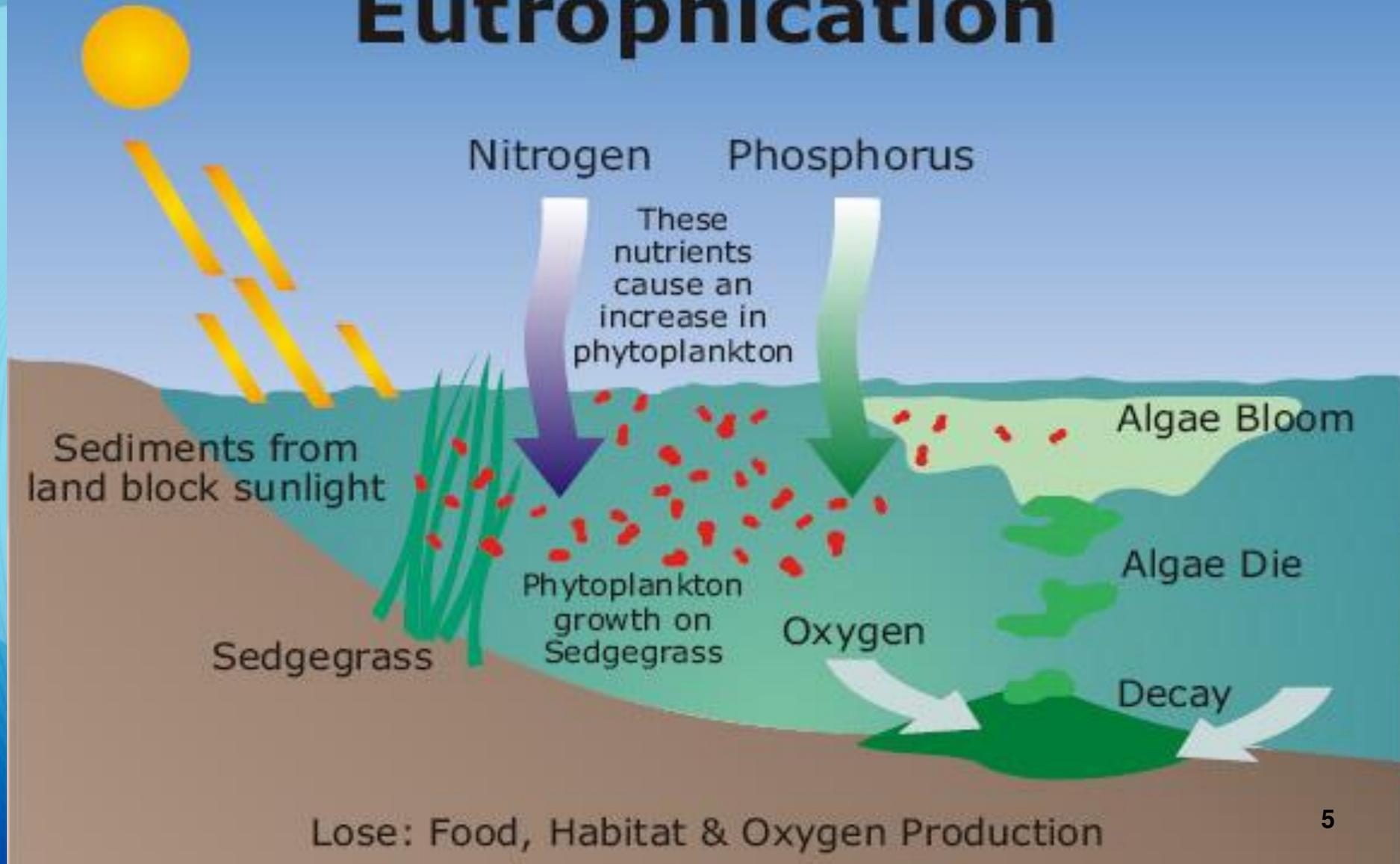


2. 조류는 탄소를 얻기 위해 탄산가스( $CO_2$ )나 수중의  $HCO_3^-$  이온을 이용한다.
3. 수중에서 이취미를 유발한다.
4. 수중의 부영양화로 인해 이상증식 한다.



**주간 및 야간의 DO, COD, pH, DO 관계 도출**

# Eutrophication



# 기초 이해하기

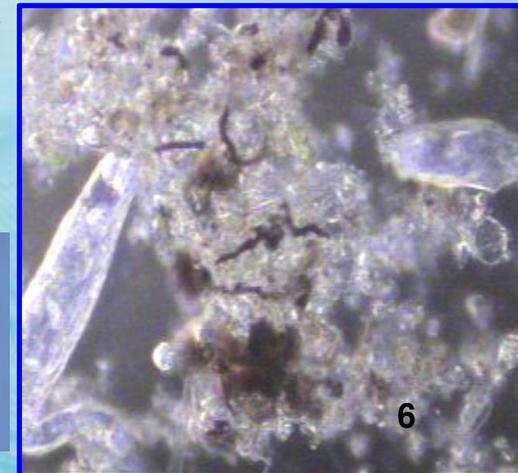
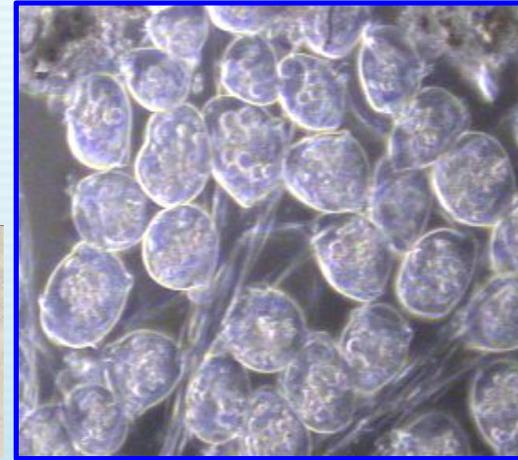
## - 원생동물(protozoa)

1. 단세포 생물
2. 대다수 편모, 섬모, 위족에 의해 이동, bacteria를 포식.
3. 처리수에 남아있는 미세입자물질을 제거하는데 도움을 줌으로서 처리수를 정화하는 역할
4. Biofloculation 에 기여

<https://www.youtube.com/watch?v=193EpXPU6QM>

## - 고등동물(rotifer)

1. 호기성 유기영양의 다세포 동물
2. 폐수내의 분산 및 응집되어있는 박테리아와 유기고형물을 효과적으로 섭취
3. 호기성 생물학적 공정의 지표생물
4. 생물막의 발달을 저해



<https://www.youtube.com/watch?v=cYNJOVDQexA>

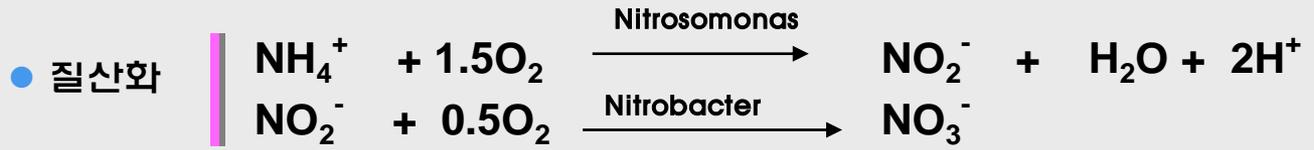
## Nutritional requirements of the microorganisms

< General classification of microorganisms by sources of energy and carbon.>

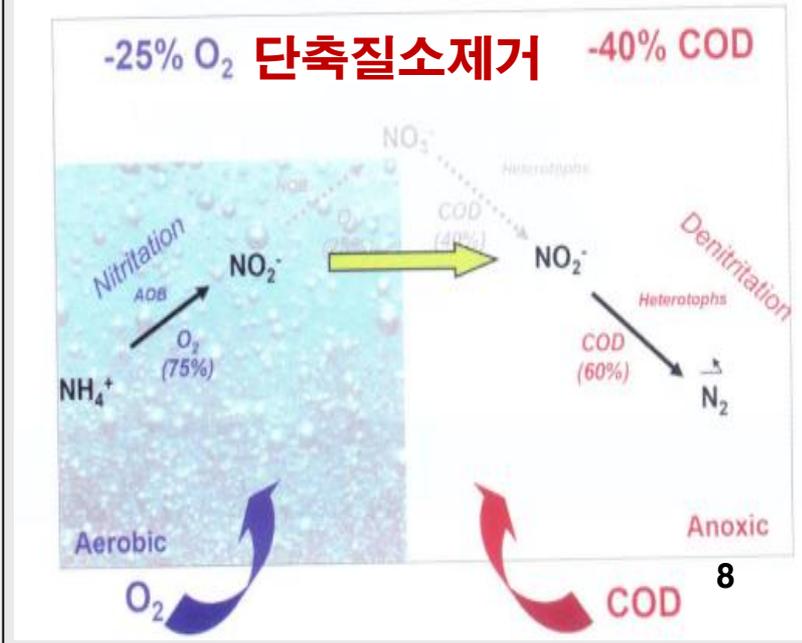
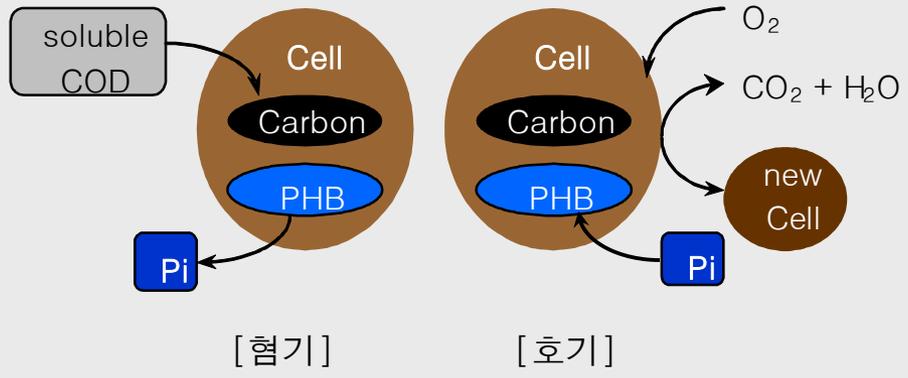
| Classification   | Energy source                                       | Carbon source                          | Species   |
|--|---|--|---|
| <b>Autotrophic(자가영양):</b><br><b>Photoautotrophic</b><br>(광합성 자가영양)<br><b>Chemoautotrophic</b><br>(화학합성 자가영양)       | Light<br><br>Inorganic oxidation-reduction reaction | CO <sub>2</sub><br><br>CO <sub>2</sub> | Algae, photosynthetic bacteria<br><br>Nitrifying bacteria                         |
| <b>Heterotrophic(종속영양):</b><br><b>Chemoheterotrophic</b><br>(화학합성 종속영양)<br><b>Photoheterotrophic</b><br>(광합성 종속영양) | Organic oxidation-reduction reaction<br><br>Light   | Organic carbon<br><br>Organic carbon   | Protozoa, Fungi and most bacteria<br><br>Denitrifying bacteria<br>Sulfur bacteria |

# 생물학적 제거 원리

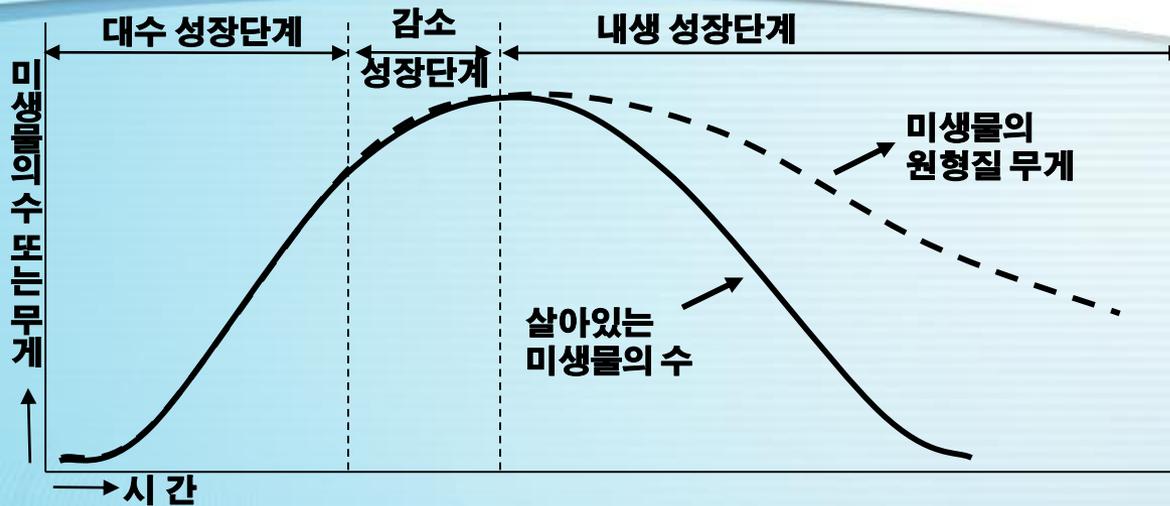
## □ 생물학적 질소 제거



## □ 생물학적인 제거



# 기초 이해하기



## ① 대수 성장 단계(log growth phase)

양분이 충분하므로 미생물이 최대의 율로 증식하나 **미생물의 침전성이 나쁨**  
수처리에 이용되지 않음.

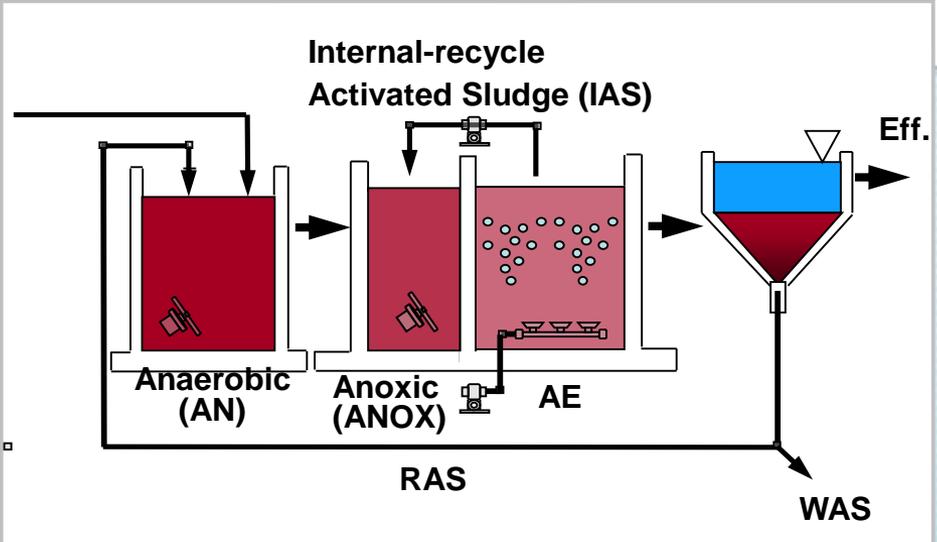
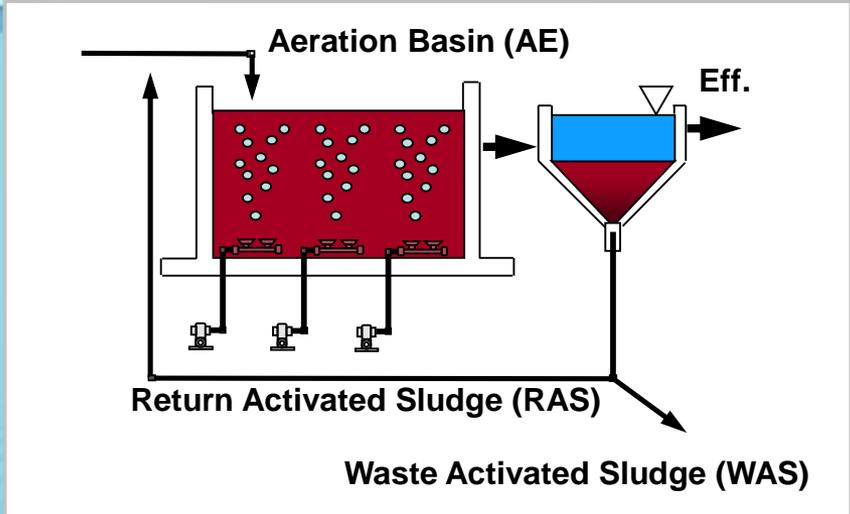
## ② 감소 성장기(declining growth phase)

미생물의 수가 증가되면서 양분이 감소, **미생물의 수도 감소**  
그 결과 미생물의 무게보다 원형질의 무게가 더 크게되고 침전성이 좋아지며 **수처리에 이용되는 단계이다.**

## ③ 내생호흡기(endogenous phase)

양분은 적고 미생물의 수는 크게 증가되어 **신진대사율이 크게 감소**  
미생물의 분해(lysis)가 이루어지며 유기물의 분해는 거의 완료. **침전성이 좋음**

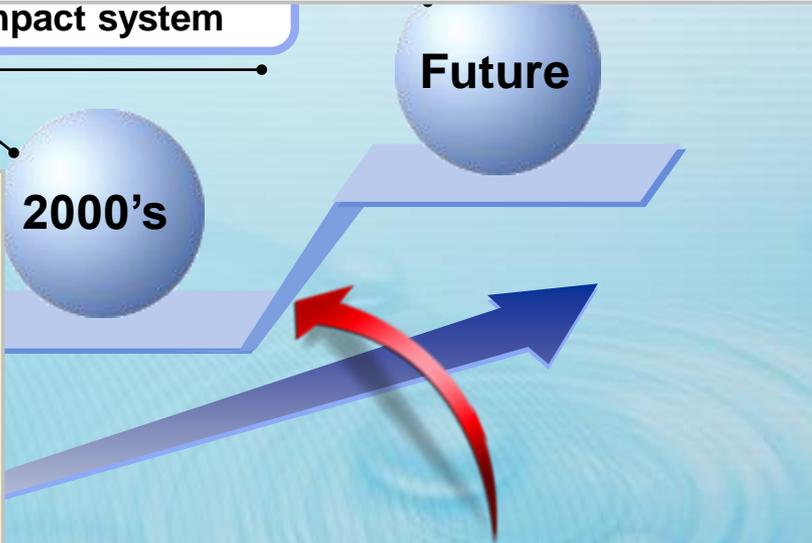
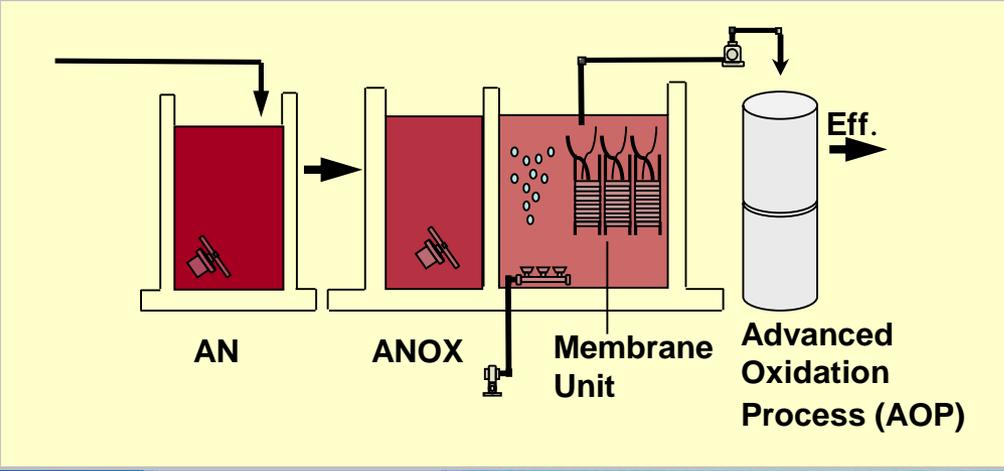
# 기초 이해하기



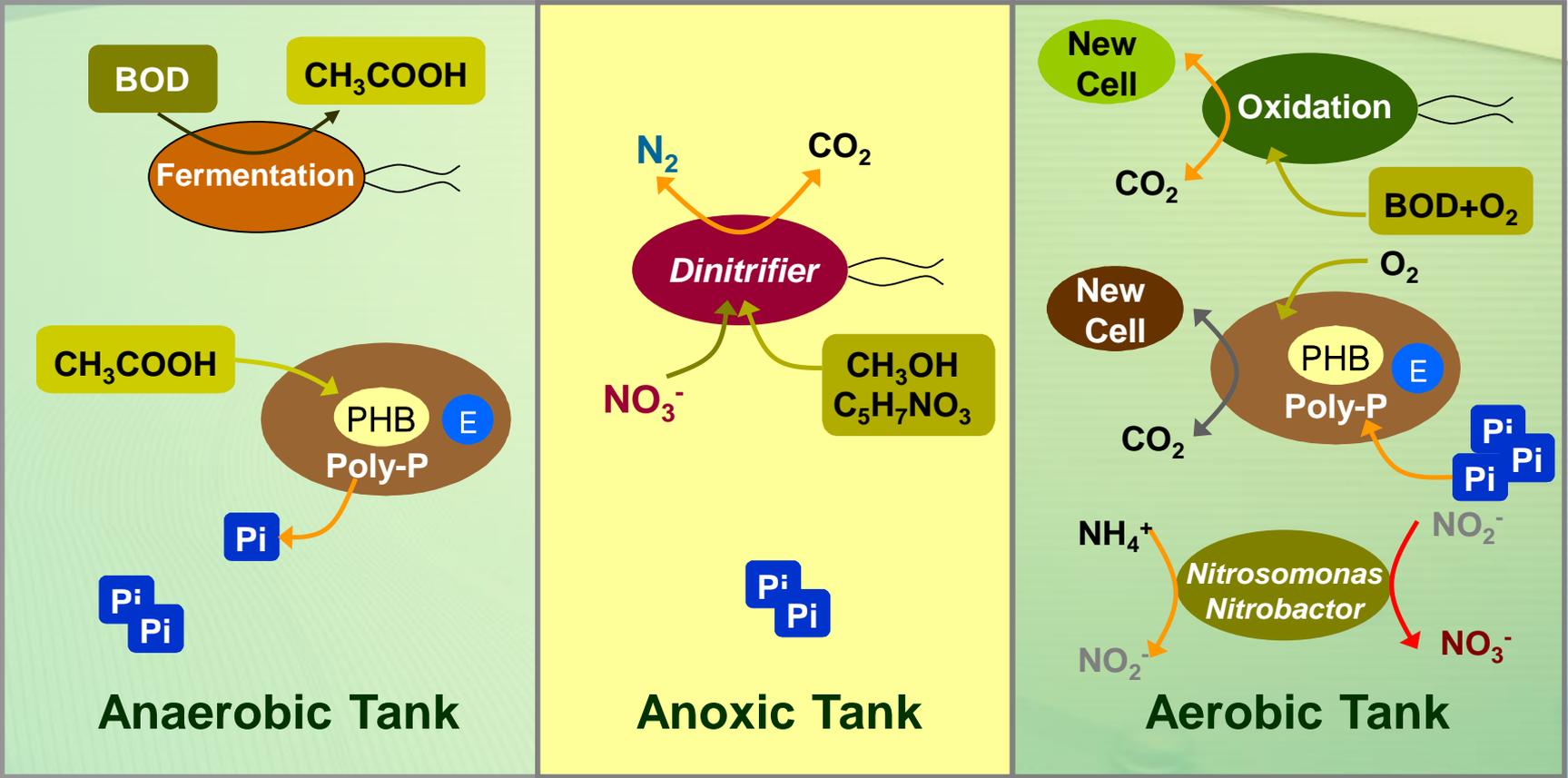
• **Conventional Activated Sludge**

• **Biological Nutrient Removal (BNR) Process**  
 • to remove nutrients (N, P)

compact system



# 기초 이해하기



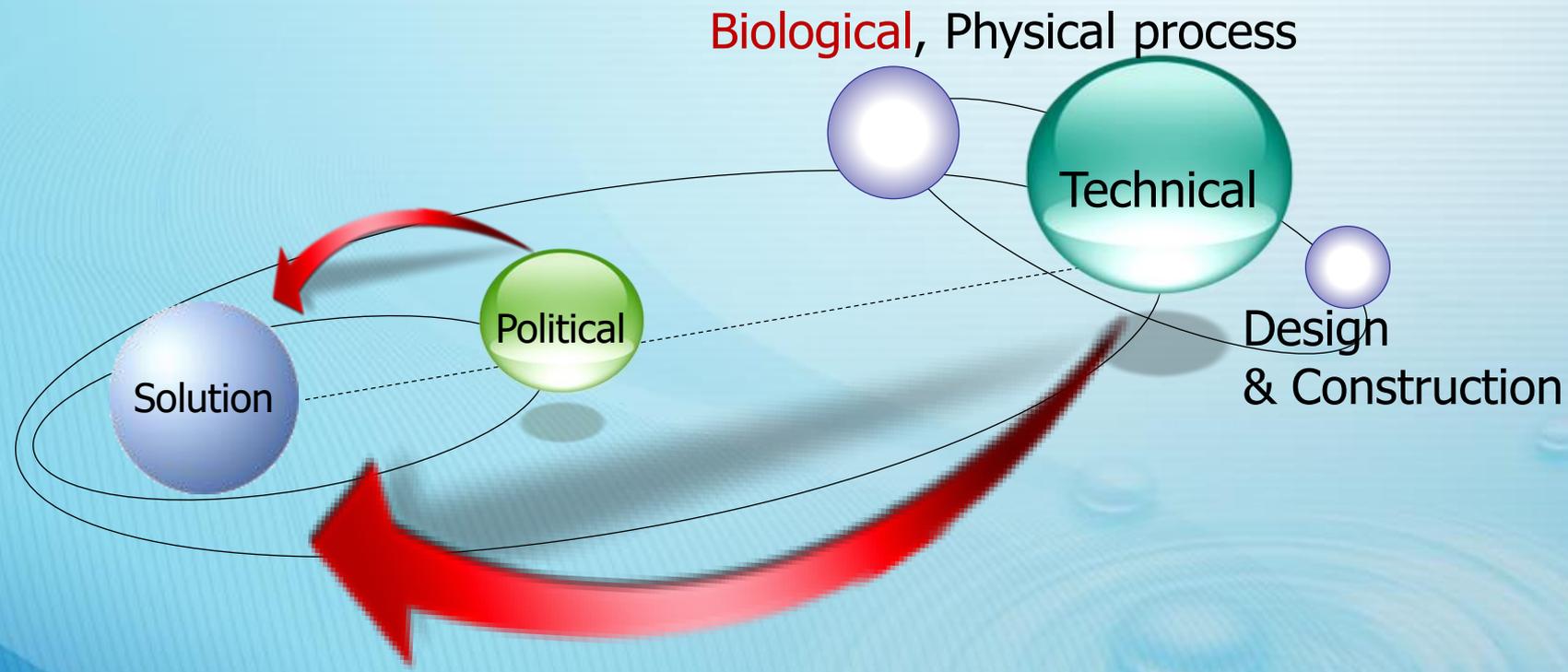
- Removal of organic compounds by fermentation
- Phosphorous release

- Denitrification
- Nitrate is used oxygen acceptor

- Removal of organic comp. by oxidation
- Phosphorous uptake
- Nitrification

# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

- 하수처리장 처리효율 개선 process



# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 방류수 수질기준

| 구분                         | 적용기간 및 수질기준   |                              |                              |                |                |              |                  |                  |                  |                  |
|----------------------------|---------------|------------------------------|------------------------------|----------------|----------------|--------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                            | 2010.12.31.까지 | 2011.1.1.부터<br>2011.12.31.까지 | 2012.1.1.부터<br>2012.12.31.까지 |                |                |              | 2013.1.1. 이후     |                  |                  |                  |
|                            |               |                              | I 지역                         | II 지역          | III 지역         | IV 지역        | I 지역             | II 지역            | III 지역           | IV 지역            |
| 생물화학적 산소요구량<br>(BOD)(mg/ℓ) | 20(30)<br>이하  | 20(30)<br>이하                 | 20(30)<br>이하                 | 20(30)<br>이하   | 20(30)<br>이하   | 20(30)<br>이하 | 10(10)<br>이하     | 10(10)<br>이하     | 10(10)<br>이하     | 10(10)<br>이하     |
| 화학적 산소요구량<br>(COD)(mg/ℓ)   | 40(40)<br>이하  | 40(40)<br>이하                 | 40(40)<br>이하                 | 40(40)<br>이하   | 40(40)<br>이하   | 40(40)<br>이하 | 40(40)<br>이하     | 40(40)<br>이하     | 40(40)<br>이하     | 40(40)<br>이하     |
| 부유물질<br>(SS)(mg/ℓ)         | 20(30)<br>이하  | 20(30)<br>이하                 | 20(30)<br>이하                 | 20(30)<br>이하   | 20(30)<br>이하   | 20(30)<br>이하 | 10(10)<br>이하     | 10(10)<br>이하     | 10(10)<br>이하     | 10(10)<br>이하     |
| 총질소<br>(T-N)(mg/ℓ)         | 40(60)<br>이하  | 40(60)<br>이하                 | 40(60)<br>이하                 | 40(60)<br>이하   | 40(60)<br>이하   | 40(60)<br>이하 | 20(20)<br>이하     | 20(20)<br>이하     | 20(20)<br>이하     | 20(20)<br>이하     |
| 총인<br>(T-P)(mg/ℓ)          | 4(8)<br>이하    | 4(8)<br>이하                   | 0.2(0.2)<br>이하               | 0.3(0.3)<br>이하 | 0.5(0.5)<br>이하 | 4(8)<br>이하   | 0.2(0.2)<br>이하   | 0.3(0.3)<br>이하   | 0.5(0.5)<br>이하   | 2(2)<br>이하       |
| 총대장균군수<br>(개/ml)           | 3,000         | 3,000                        | 3,000                        | 3,000          | 3,000          | 3,000        | 3,000<br>(3,000) | 3,000<br>(3,000) | 3,000<br>(3,000) | 3,000<br>(3,000) |
| 생태독성<br>(TU)               | -             | 1(1)<br>이하                   | 1(1)<br>이하                   | 1(1)<br>이하     | 1(1)<br>이하     | 1(1)<br>이하   | 1(1)<br>이하       | 1(1)<br>이하       | 1(1)<br>이하       | 1(1)<br>이하       |

산업단지 및 농공단지 폐수종말처리시설의 폐놀류 등 수질오염물질의 방류수 수질기준은 위 표에도 불구하고 해당 처리시설에서 처리할 수 있는 수질오염물질 항목으로 한정하여 별표 13 제2호나목의 표 중 특례지역에 적용되는 배출허용기준의 범위에서 해당 처리시설 설치사업(비교)시행자의 요청에 따라 환경부장관이 정하여 고시한다.

적용기간에 따른 수질기준란의 ( )는 농공단지 폐수종말처리시설의 방류수 수질기준을 말한다.

생태독성 항목의 방류수 수질기준은 물벼룩에 대한 급성독성시험기준을 말한다.

## 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

### - 하폐수 처리시설의 주요 문제점

- 불규칙한 하수유입과 관측(유량계)/ 제어(유량조정조) 불가
- 설계도면과 다른 현장시공 및 운전
- 설비노후와 자연재해로인한 파손, 망실 등 가동불능상태
- 저농도 유입(불명수 영향 포함) 또는 생물학적 처리 부적절(C : N : P ratio)
- 반응조내 미생물 관리불량(pin floc, SRT 조절 실패등)
- 처리 프로세스(공법)상 질소, 인 제거 불가능 또는 효율 저하공법 운영
- 부적절한 운전방법(연속유입 - 잘못된 내부, 외부반송) (회분식 : 시퀀스 오류 등)
- 모니터링 설비 및 관리인력 부족(관리자의 부족한 운전경험, 상황대처능력 부족)
- 예산부족으로인한 관리포기(방치)
- 하절기 폭우, 태풍등에 대한 펌프실 침수 등

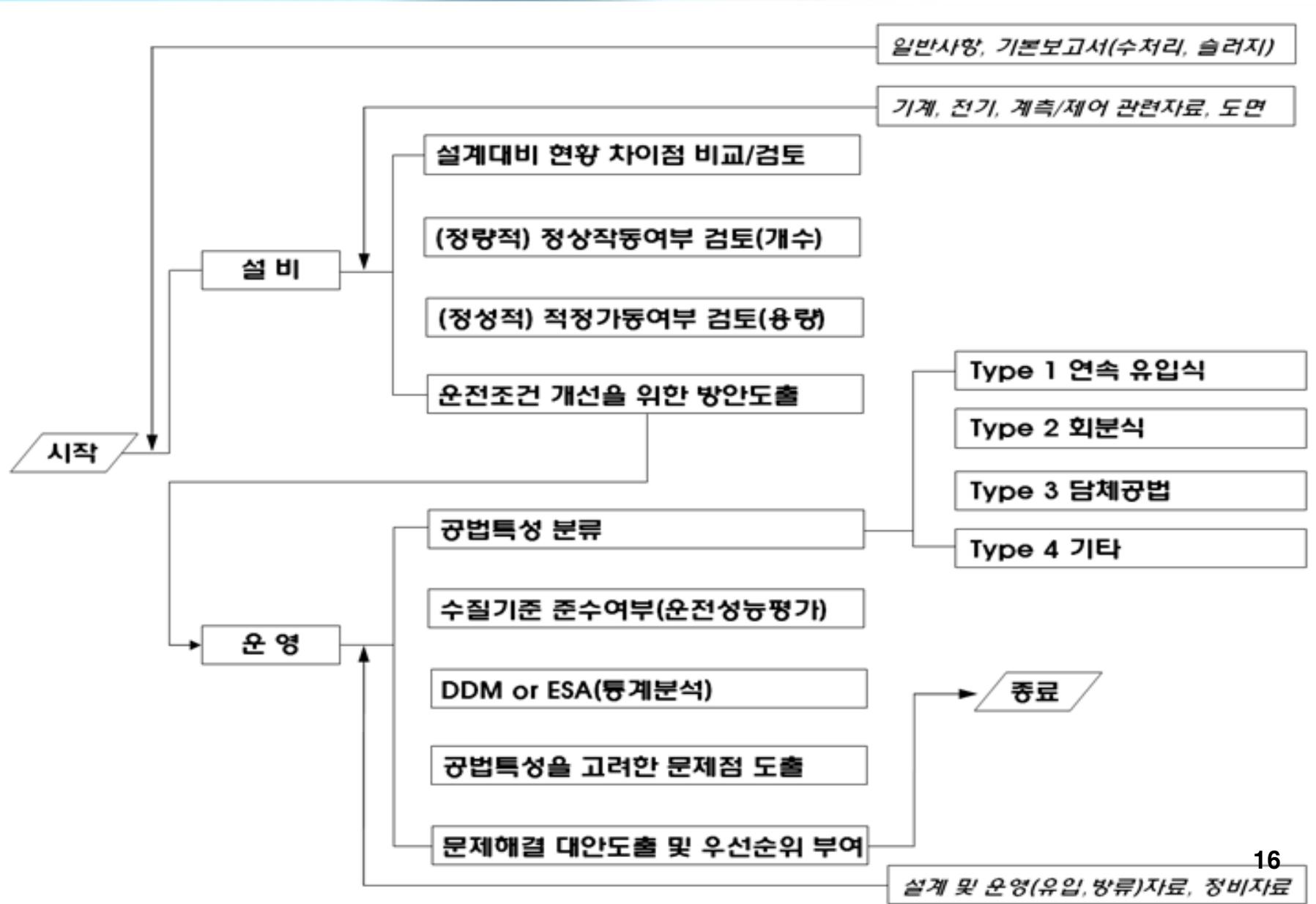
# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 처리장 이상 시 기술진단 5단계

- 1단계 : 기초자료 수집 및 분석
  - Background Information Sheet 작성
  - 예상 문제점 및 해결방안 추정
- 2단계 : 현장 실태조사 및 시료채취/분석
  - 현장조사(장치 및 설비, 공정운영, 미생물 등)
  - Process Design 및 Operation Sheet 작성
  - 문제점 파악 및 진단방향 조정
- 3단계 : 문제점에 대한 원인분석 (필요시 현장 재조사 실시)
  - 현황진단 sheet 작성
  - 공법별 주요 진단사항 체크
- 4단계 : 문제점별 해결방안(개선대책) 도출
- 5단계 : 기술진단 요청부서와 최종협의 및 대안마련(보고서 작성)

# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 처리장 이상 시 기술진단 목록 및 Flow



# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 공법별 주요 진단사항(연속식)

| 구 분  | 표준활성슬러지공법 (가장 대표적)  |
|------|---|
| 공정특성 | • 1차, 2차 침전조와 포기조 만으로 구성된 활성슬러지 공법  |
| 처리효율 | • 유기물질 : BOD : 85 ~ 90%, SS : 85 ~ 90%<br>• 영양염류 : TN : 20 ~ 30%, TP : 10 ~ 25% (응집체 첨가시: 70 ~ 80%)               |
| 설계인자 | • HRT: 4 ~ 8시간 • SRT: 5 ~ 15일 • F/M 비: 0.2 ~ 0.6kgBOD/MLSS/d<br>• MLSS : 1,500 ~ 3,000mg/L • 반송율(RAS) : 50 ~ 100% |
| 진단핵심 | • BOD, SS와 같은 물질 제거 가능 → 질소, 인제거 불가<br>• 호기조 기능 고장시 하수처리능 상실 → 송풍량 및 적정 DO 유지확인<br>(산소량 부족, 과다공기, 침전능 불량 등)       |

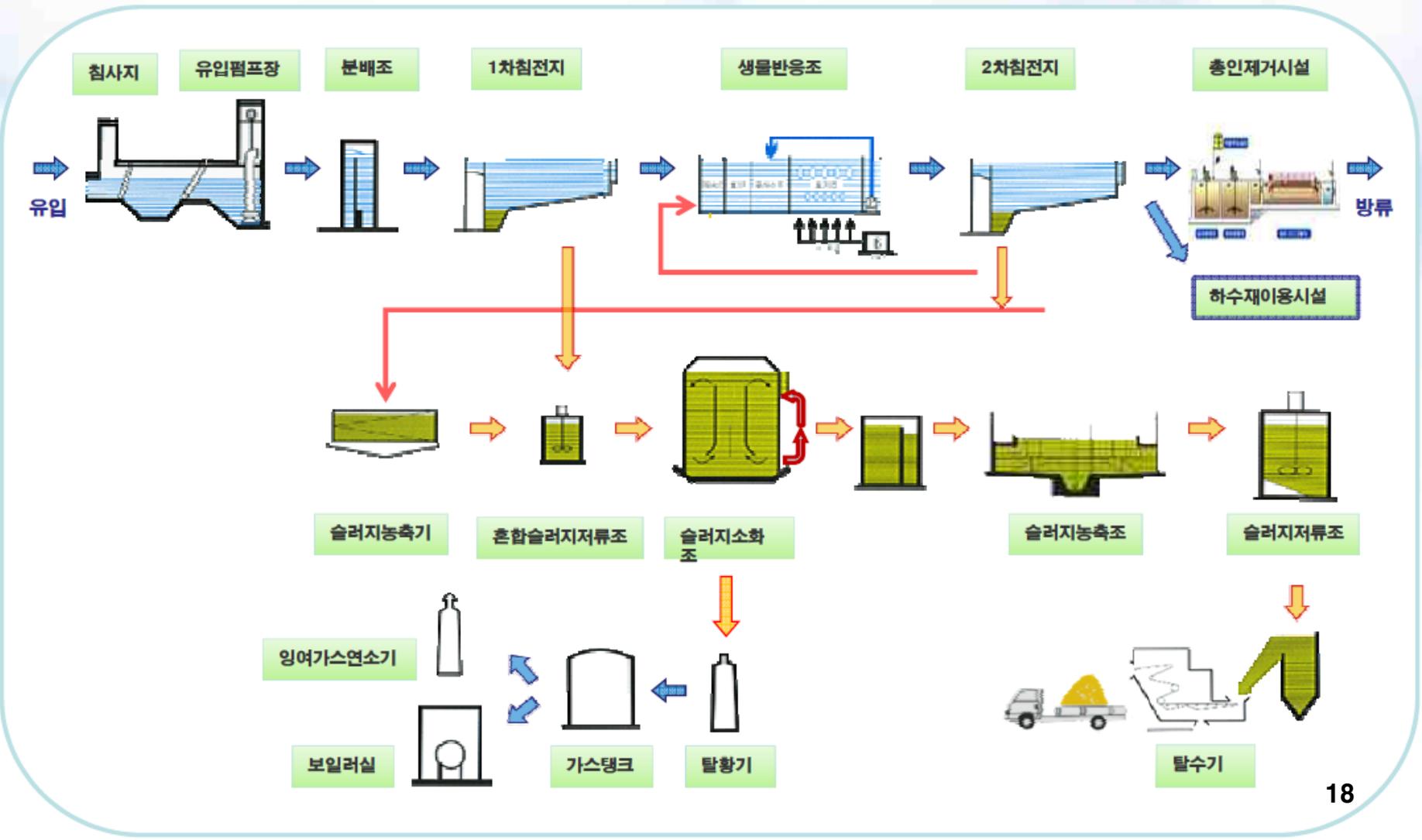
### 예: 공정 진단시 중점 점검사항(연속유입식)

| 구 분  | A <sub>2</sub> O (Anaerobic / Anoxic / Aerobic) 공법 (가장 대표적)   |
|------|---|
| 공정특성 | • 혐기성(Anaerobic), 무산소(Anoxic), 호기성(Aerobic) 반응조로 구성<br>• 질산성 질소제거를 위한 내부반송과 침전지 슬러지 반송으로 구성<br>• 인산염 제거를 위해 혐기성조건(인 방출)과 호기성조건(과잉섭취)을 유도  |
| 처리효율 | • BOD : 90% 이상, SS : 90% 이상 • TN : 40 ~ 70%, TP : 60%   |
| 설계인자 | • HRT : 5 ~ 8시간 (혐기조 : 0.5 ~ 1.0시간, 무산소조 : 0.5 ~ 1.0시간, 호기조 : 3.5 ~ 6.0시간) • SRT : 4 ~ 27일 • F/M 비 : 0.1 ~ 0.3kgBOD/MLVSS/d<br>• MLSS : 3,000 ~ 5,000mg/L • BOD / TN 비 : 12 이상<br>• 슬러지반송율(RAS) : 25 ~ 50% • 내부반송율 : 100 ~ 200% |
| 진단핵심 | • 내/외부 반송시 용존산소 및 질산성 질소로 인한 악영향 발현여부 검토<br>• 반응조내 정상교반여부, 슬러지 인발주기 확인, 동적조건 구현여부 검토<br>• 유입수내 유기물 농도에 따라 외부탄소원(Carbon Source) 투입 검토  |

# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

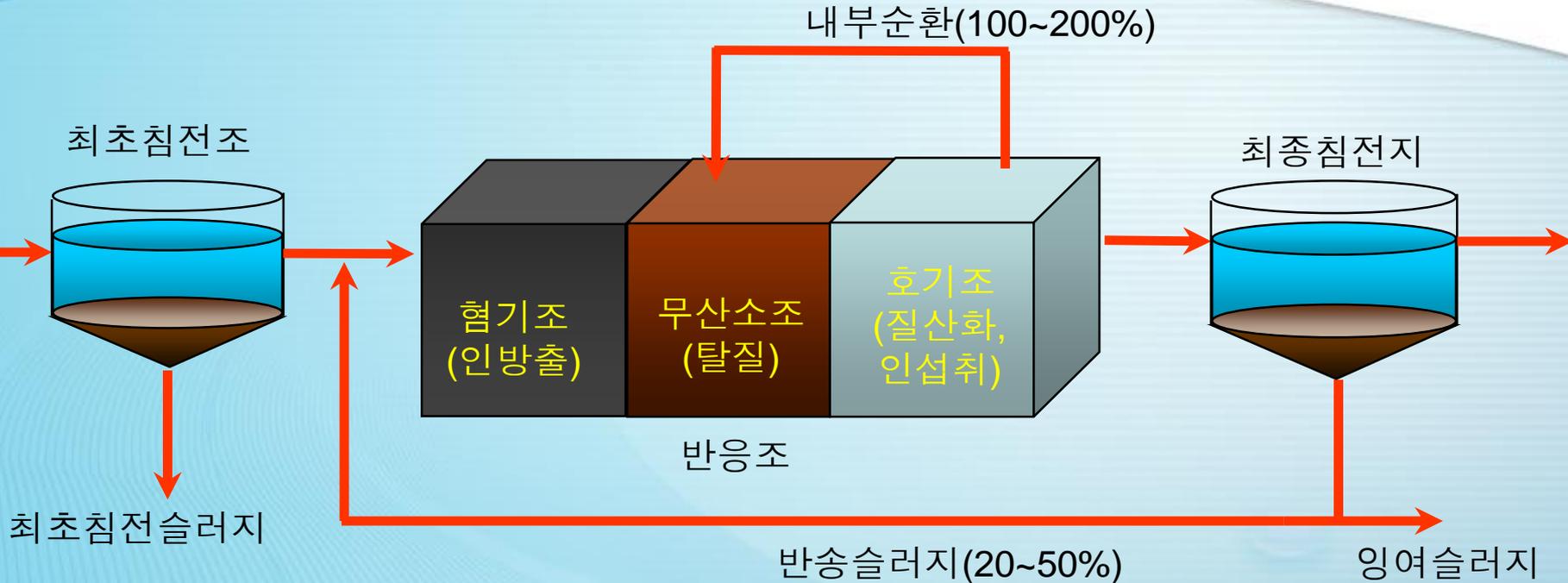
## - 공법별 주요 진단사항 (표준활성슬러지 공정)

### 하수처리공정도



# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 공법별 주요 진단사항 (A2/O 공정)



- ❑ 질산화 필수조건: SRT 5~10일 이상, DO 2mg/l 유지
- ❑ 탈질반응 : DO가 없이 질산염이 존재하는 무산소 상태 유지
- ❑ 생물학적 인제거 : 휘발성 유기물이 풍부하고, DO와 질산염이 존재하지 않는 혐기성 조건을 거친후 반드시 호기성 조건이 유지되어야 함
- ❑ 5단계 Badenpho : 호기조 이후에 무산소조와 호기조 추가(내생탈질)
- ❑ MUCT : A2/O공법에 (1)과 같이 무산소조부터 혐기조로 순환 추가하고 (2) 와 같이 반송슬러지 유입을 무산소조로 변경
- ❑ DNR : 혐기조에서 반송된 슬러지의 탈질을 수행(혐기조앞에 탈질조 설치)

# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 공법별 주요 진단사항 (폭기조)

### ■ 생물반응조(A20)



# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 공법별 주요 진단사항 (회분식)

| 구 분  | SBR(Sequencing Batch Reactor) (가장 대표적)   |
|------|--|
| 공정특성 | • 단일 반응조에 특정시간(Sequence)에 따라 유입(Fill) → 반응(React) → 침전(Settle) → 배출(Draw) → 휴지(Idle)   |
| 처리효율 | • BOD : 85 ~ 90%, SS : 85 ~ 90%    • TN : 30 ~ 85%, TP : 30 ~ 70%  |
| 설계인자 | • 운전시간(3 ~ 24시간) 및 제어방법    • MLSS : 2,000 ~ 3,000mg/L<br>• F/M 비 : 0.15 ~ 0.50kgBOD/MLSS/d    • 무반송<br>• 혐기지속시간 : 1.8 ~ 3.0hr    • 호기지속시간 : 1.0 ~ 4.0hr                              |
| 진단핵심 | • 다양한 변형 회분식 반응공법 존재(ICEAS, KIDEA, CASS, OmniFlow 등)<br>• 반응조의 동적조건(혐기, 무산소, 호기)의 조절정도에 따라 질소, 인 제거효율 차이, 따라서 회분식 반응공법은 반드시 질산화, 탈질화, 인방출 시간이 확보될 수 있는 동적조건 구현이 가능한 시간설정을 최우선적으로 검토함 |

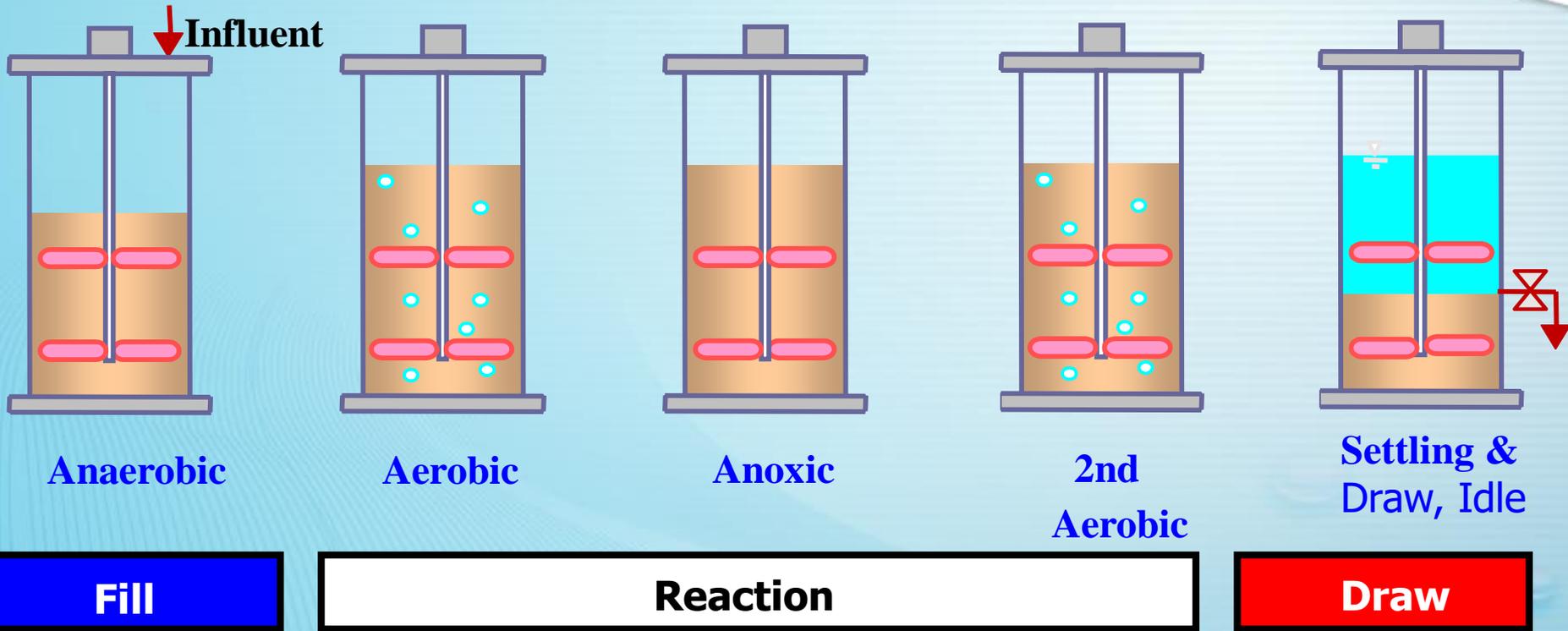
### 예: 공정 진단시 중점 점검사항(회분식)

| 구 분  | OMNIFLO  |
|------|--|
| 공정특성 | • 무산소 유입(Anoxic Fill) → 호기 유입(Aerated Fill) → 탈질(Denitrification)공정 → 반응(React) → 침전(Settle) → 배출(Decant)  |
| 처리효율 | • BOD : 90% 이상, SS : 90% 이상    • TN : 85 ~ 90%, TP : 80 ~ 85%  |
| 설계인자 | • 운전시간(3 ~ 24시간) 및 제어방법    • MLSS : 2,000 ~ 3,000mg/L<br>• HRT : 18 ~ 32hr    • SRT : 10 ~ 30일    • F/M 비 : 0.05 ~ 0.10kgBOD/MLSS/d<br>• 최소 30% 이상의 유효체적 확보    • Medium / Fine Bubble 포기 |
| 진단핵심 | • 디켄터(Decanter)를 사용하므로 디켄터의 적정운영여부 및 침전시 침강속도, 슬러지 계면형성 및 월류되는 미생물량 등을 점검<br>• 무산소 유입(Anoxic Fill)과 호기 유입(Aerated Fill)시 정상발현 여부 <b>확인</b>   |

# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 공법별 주요 진단사항 (SBR 공정)

### SBR Process

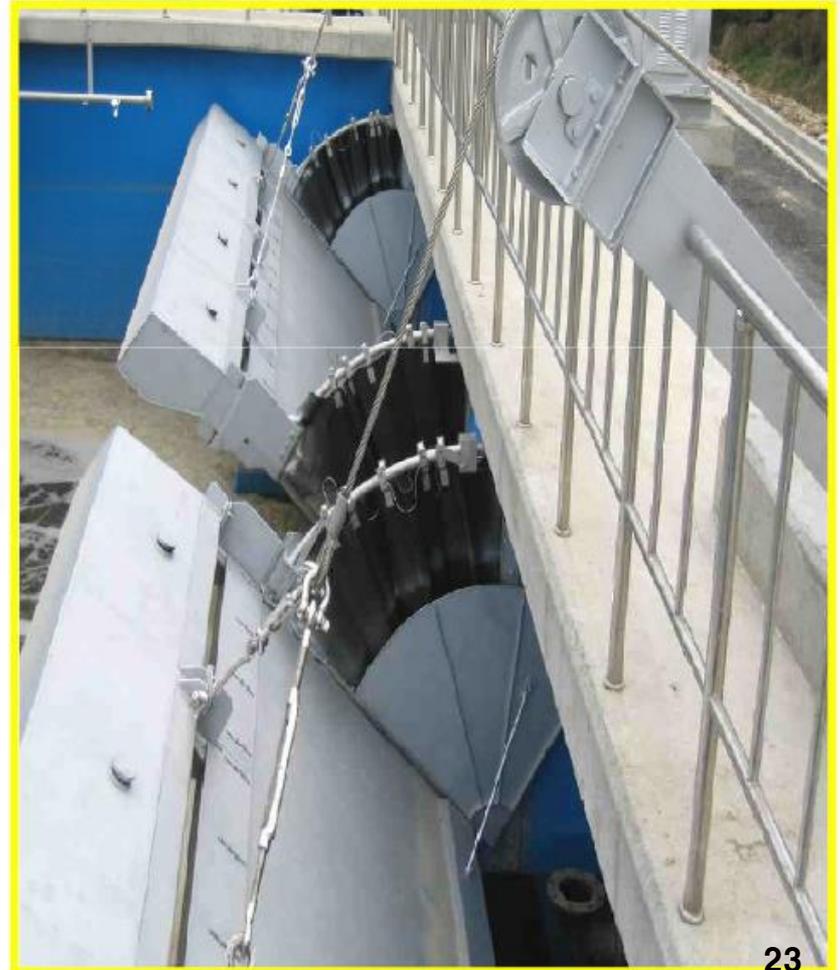


단일 반응조에서 하수의 유입(FILL), 반응(REACT), 침전(SETTLE), 배출(DRAW), 휴지(IDLE) 단계순으로 정해진 시간에 따라 각 단위공정이 연속적으로 일어나면서 처리가 진행됨

# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 공법별 주요 진단사항 (폭기단계)

### ■ 생물반응조(SBR)



# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 기술진단 문제 사례

### 포기공정 문제점

#### 2008~2009년 하수·분뇨처리시설 기술진단 사례집(2011년, 환경부)

| 구분               |                            | 합계  | 2008년 | 2009년 | 비율(%) |
|------------------|----------------------------|-----|-------|-------|-------|
| 진단 처리장수(개소)      |                            | 101 | 46    | 55    | 100   |
| 기술진단 문제점 제시건수(건) |                            | 154 | 76    | 78    | 152   |
| 지적<br>사례         | 유입부하량이 설계부하량보다 높게 운영       | 8   | 6     | 2     | 5     |
|                  | 유입부하량이 설계부하량보다 낮게 운영       | 5   | 1     | 4     | 3     |
|                  | 포기조의 DO농도를 높게 유지하여 처리효율 저하 | 17  | 8     | 9     | 11    |
|                  | 포기조의 DO농도를 낮게 유지하여 처리효율 저하 | 9   | 5     | 4     | 6     |
|                  | 생물반응조 구조물 및 운영설비 부적절       | 41  | 22    | 19    | 27    |
|                  | 생물반응조 운영상태 부적절 등           | 74  | 34    | 40    | 48    |

- 포기조의 DO가 높게 유지되어 동력낭비 및 과산화로 인한 탈질효율 저하
- 과포기로 인한 pin floc 발생으로 후단부 침전을 불량

DO meter와 연동한 송풍기 가동 및 Inverter 설치를 통한 DO 농도에 따른 송풍량 조절

# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 단위공정별 주요 문제사례 (침사지 및 유입펌프장)

### ■ 침사지 및 유입펌프장 [참고 : 한국수자원공사 박덕준, 2014]



# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 단위공정별 주요 문제사례

### ○ 무기성 유입수 문제

#### 1] 합류식 관거의 영향

- 빗물에 의해 미세한 토사가 포기조에 유입될 가능성이 많고 플록은 무거워짐
- 침강성이 좋아질 것이지만, 실제로는 SVI(sludge Volume Index) 가 상승

#### 2] 염분농도

- 한계 염분 농도 5,000 ~ 6,000 mg/l 전후
- 염분 농도가 높으면 호염성 세균만이 증식, 높은 염분 농도에서 견딜 수 있는
- 원생동물만이 증식 가능.
- 염분농도가 높으면 DO의 용해속도가 낮아져 산소부족이 되기 쉬움.
- 해안가 저지대 처리장에서 상시문제 발생

#### 3] 협잡물 과다유입

- 비닐, 위생용품, 물티슈 등 용해되지 않는 물질들의 과다유입
- 스크린, 유입펌프 막힘현상 빈번히 발생

# 하수처리장 단위공정별 이상현상 및 진단

## - 단위공정별 주요 문제사례

### ○ 유기성 유입수 문제

#### 1) 조성변동

- BOD : N : P(100: 5: 1)의 일간 변동이  $\pm 30\%$ 이상은 바람직하지 못함

#### 2) 과부하

- 유기물 농도가 증가(과부하) 하면, 사상성 벌킹의 원인이 되는 경향이 있음

#### 3) 유량변동

- 유입수량이 증가하면, 포기조 체류시간의 증가 및 침전조 수면 부하 증대 되어 SVI(sludge Volume Index) 가 증대되는 원인이 됨

#### 4) 부유물질 (SS)

- SS가 무기질인 경우 활성슬러지에 주는 장애는 흡착작용에 저해됨
- 섭취되지 않는 SS는 잉여 슬러지량을 그만큼 증가 탈수가동시간 증가
- 무기질의 SS가 많으면 플록에 에워 싸여 저서 무거워지기 때문에 침강성이 뛰어난 경우가 많아, SVI는 작은 값을 나타내는 경향이 됨

# 하수처리장 단위공정별 이상현상 및 진단

## - 단위공정별 주요 문제사례

### 5) 유지류

- 플록에 흡착되어 활성슬러지균의 표면을 유막으로 피복해서 호흡저해
- 유지, 지방 및 탄화수소계는 탄수화물 단백질계 유기물에 비해 단위 중량당 BOD 제거에 필요한 용존산소 소비량의 비율이 2 ~ 3 배 크다고 함.
- 통기량이 부족한 원인 으로 작용
- 유지, 지방을 다량 포함하는 경우 사상균이 발생하기 쉽고, 사상균의 발생이 없더라도 SVI가 높아지는 경향이 있어, 침전조 에서 침강분리 어려움

### ※ SVI(Siudge Volume Index)

$$\begin{aligned} \text{SVI} &= \frac{\text{30분 침강 후 슬러지부피 (ml/L)}}{\text{MLSS농도 (mg/L)}} \times 1000 \\ &= \frac{\text{SV(ml/L)} \times 1000}{\text{MLSS(mg/L)}} = \frac{\text{SV(\%)} \times 10^4}{\text{MLSS(mg/L)}} \end{aligned}$$

- 슬러지 부피(SV) : 1 L의 혼합액을 Imhoff cone이나 mass cylinder에 넣어서 30분간 침강시킨 후 침전한 부유물이 차지하는 부피

※ 통상 SVI는 50 - 150일 때 침강성이 양호하며, 200 이상이면 슬러지 팽화(sludge bulking)이 일어난다. SVI 가 크면 침강 농축성이 나쁘다

# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 단위공정별 주요 문제사례 (포기조)

### □ 포기조



※ 산기장치의 포기성능 및 유지관리 중요성

: **Disk type** 산기장치 多用, 유지관리 어려움

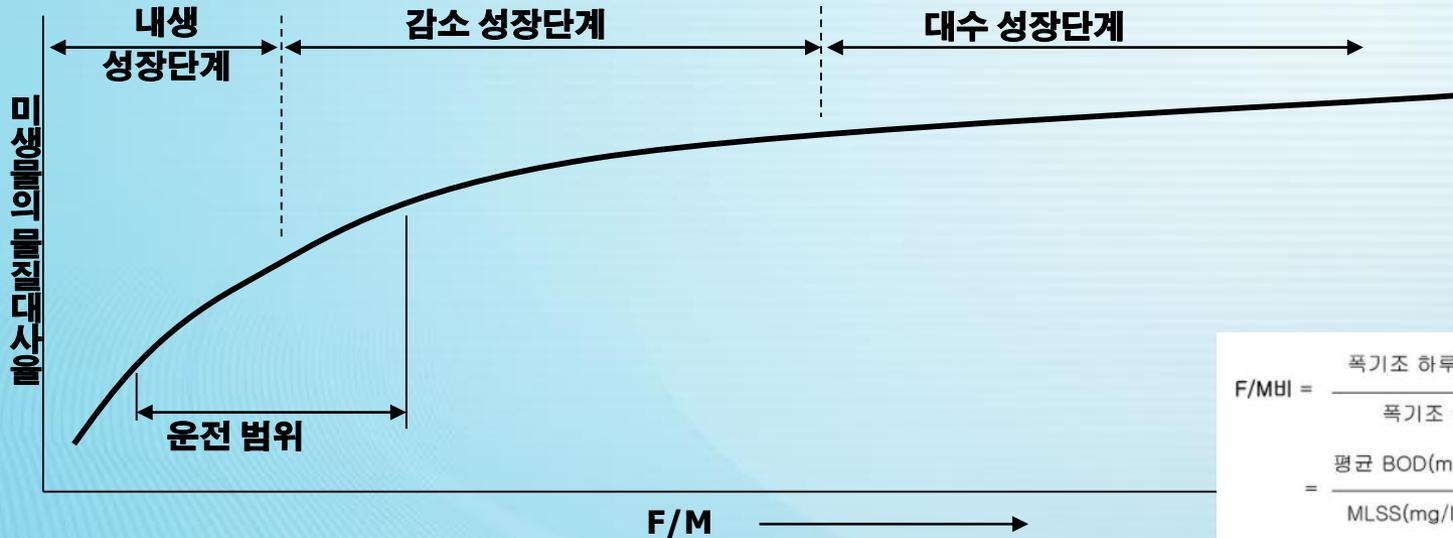
### ○ pH, 산소용해도 문제

- 1) 유입수가 약산성 (pH 6), 약 알칼리성 (pH 8) 정도인 경우, 포기조나 침전조 상징액의 pH가 대개 7.0 부근에 수렴하는 완충작용을 가지게 됨
- 2) 온도가 낮은 곳에서는 반응속도가 느림.
  - 한냉기에는 온난할 때 보다도 같은 효율의 처리도에 이르는데 시간이 더 김
  - 미생물이 유입수와 접촉하는 시간을 길게 하든지 아니면 미생물의 수를 많게 하여 주어진 시간내에 보다 많은 접촉이 이루어 지도록 해야함.
  - 겨울에는 여름보다도 MLSS 농도를 높게 유지하는 것이 유리함.
- 3) 산소용해도에 미치는 영향
  - 차가운 물은 따뜻한 물 보다도 산소를 더 많이 갖고 있게 되나 차가운 하수내에서는 따뜻한 하수 내보다 산소가 빨리 녹지 않음.
  - 온도가 상승하면 미생물 활동은 증가하고 그 결과 산소 수요가 늘어남.
  - 따뜻한 계절의 경우 포기강도를 높일 필요가 있음.
- 4) 온도에 의한 침전성에 미치는 영향
  - 4°C가 되면 물의 밀도는 커지고 점도는 증가함.
  - 여름철에서 겨울철로 접어들면 물속 고형물은 잘 침전하지 않게됨.

# 하수처리장 단위공정별 이상현상 및 진단

## - 단위공정별 주요 문제사례

### ○ F/M(Food/Microorganism) ratio와 물질대사



$$\begin{aligned} F/M\text{비} &= \frac{\text{폭기조 하루 유입BOD량}}{\text{폭기조 슬러지량}} \\ &= \frac{\text{평균 BOD(mg/L)} \times \text{유입유량(m}^3\text{/d)}}{\text{MLSS(mg/L)} \times \text{폭기조 용량(m}^3\text{)}} \\ &= \text{kgBOD/kgMLSS} \cdot \text{day} \end{aligned}$$

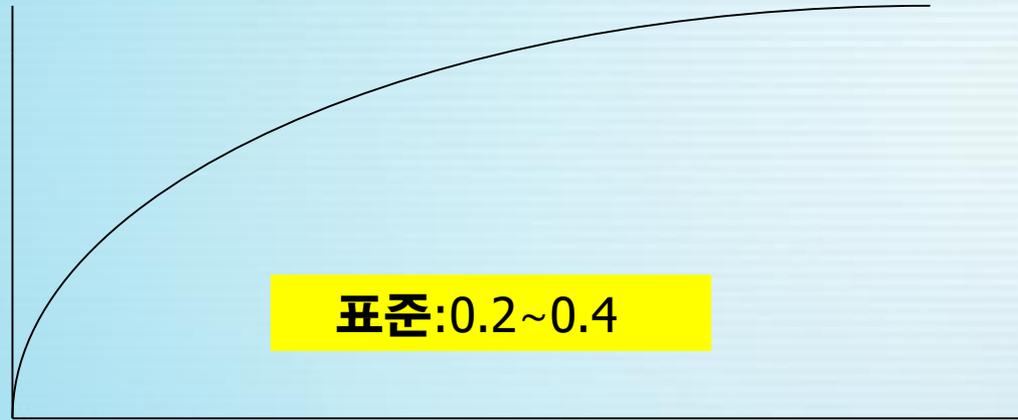
F/M비 계산에서 MLSS보다 MLVSS를 사용하는 것이 더 유용하다.

- $F/M \text{ ratio} = \text{BOD} \times Q(\text{kg/d}) / \text{MLSS} \times V(\text{kg})$
- F/M비가 높으면 미생물은 대수성장 단계에 있으며
- 낮은 F/M비에서는 물질 대사가 내생적이고 침전성이 좋음
- 높은 BOD 제거율이 요구되는 경우 낮은 F/M비 운전이 좋음
- 표준활성슬러지 공법에서 적정 F/M 비는 0.2 ~ 0.4 정도임

# 하수처리장 단위공정별 이상현상 및 진단

## - 단위공정별 주요 문제사례

증식속도



표준: 0.2~0.4

F/M비

Low F/M  
(자기산화)

- 핀플럭
- 벌킹
- 방선균 증식
- 과산화슬러지
- 탈질부상

High F/M  
(빠른 증식)

- 분산증식
- 편모충류 과다증식
- 방류수 혼탁

## 하수처리장 단위공정별 이상현상 및 진단

### - 단위공정별 주요 문제사례 (Low F/M)

- 1] F/M 비가 낮을 경우에는 F/M 비가 높을 때 보다 더 많은 문제를 일으키게 되며, F/M 비가 낮을 때 일어나는 대표적 이상 현상이 벌킹 이며, 우리나라 에서 가장 많은 경우는 낮은 F/M 비 때문임.
- 2] 벌킹을 일으키는 사상체는 기질의 농도가 낮을 때 플럭 형성균 보다 증식 속도가 낮으며, 방선균 역시 낮은 F/M비 에서 잘 증식.
- 3] 특히 수온이 높은 여름철, 그리고 계절이 바뀌는 환절기에 방선균의 증식 으로 거품과 스크이 대량 발생되어 포기가 어려운 경우가 발생
- 4] 방류수의 COD 감소를 위해서 포기조내 MLSS 농도를 높게 유지하며 운전 하는 처리장 에서는 상당히 높은 빈도로 방선균에 의한 거품 문제가 발생
- 5] 포기조내 MLSS 농도를 높게 유지하면 SRT 가 길어지기 때문에 증식속도가 느린 방선균도 포기조 내에 증식이 가능해 지기 때문임
- 6] F/M 비가 극단적으로 낮으면 슬러지 미생물은 자기산화를 계속 하게 되며, 정상적인 플럭은 단단하고 두꺼운데 비하여 과산화된 슬러지는 쉽게 부서지 거나 찢어져서 작은 플럭 으로 되기 쉬움

## 하수처리장 단위공정별 이상현상 및 진단

### - 단위공정별 주요 문제사례 (High F/M)

- 1] F/M 비가 높을 때에는 미생물은 대수증식을 하게 되어 분산증식이 됨
- 2] F/M 비가 높으면 세균의 농도가 높아지게 되고 세균의 농도가 높으면 원생동물의 먹이 섭식 특성상 우점 되는 미생물은 편모충류임
- 3] 편모충류는 크기가 작고 수가 아주 많으므로 여과등의 공정으로 잘 제거 되지 않음
- 4] 극단적으로 F/M 비가 높으면 포기조내 활성슬러지 전체가 검은색 으로 변화 되는 부패가 일어날수도 있음

## 하수처리장 단위공정별 이상현상 및 진단

### - 단위공정별 주요 문제사례 (포기조 거품 및 기타)

#### 1) 검은 황갈색 거품

- 현 상 ; SRT 가 너무 길다
- 관 리 ; 슬러지 인발량 증가 , SRT 감소

#### 2) 윤기나는 황갈색 거품

- 현 상 ; 처리과정 에서 불충분한 슬러지 인발로 포기조 MLSS 농도 증가
- 관 리 ; 엷은 황갈색 거품이 날 때까지 하루 10% 이내 슬러지 인발

#### 3) 흙색으로 변함

- 현 상 ; 불충분한 포기
- 관 리 ; DO 측정, 포기량 증가, 배관 누기점검, 산기관 청소등

#### 4) 하얀 포말 형성

- 현 상 ; 포기조내 MLSS 농도가 낮다
- 관 리 ; 인발량 감소시키고 MLSS 농도 증가

## 하수처리장 단위공정별 이상현상 및 진단

### - 단위공정별 주요 문제사례 (포기조 거품 및 기타)

#### 5] 포기조별 MLSS 농도가 다름

- 현 상 ; 조별 유입량 불균형
- 관 리 ; 유입부 밸브 조정 및 유량 확인등

#### 6] 포기조 수면의 심한 교류현상

- 현 상 ; 과도한 포기로 인한 용존산소량 과다
- 관 리 ; 포기율 감소 적정 DO 유지 (1~3 mg/l 정도)

#### 7] 포기현상 불균형 및 혼합 부적절

- 현 상 ; 산기관 막혀있음
- 관 리 ; 산기관 점검, 슬러지 Blanket 점검등

#### 8] 조내에서 큰덩어리 모양의 공기가 올라옴

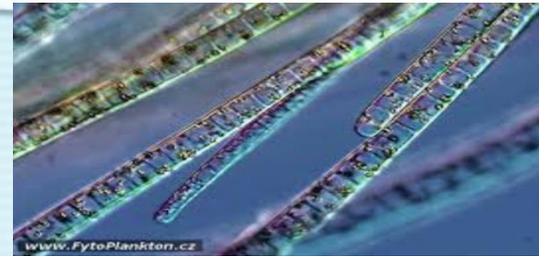
- 현 상 ; 산기관 막혀있음
- 관 리 ; 산기관 청소, 교체, 공급공급관 점검

# 하수처리장 단위공정별 이상현상 및 진단

## - 단위공정별 주요 문제사례 (포기조 거품 및 기타)

### 9] DO 농도가 낮을때

- 현 상 ; 슬러지 벌킹, 라이징 등
- 관 리 ; 슬러지 부패, 흙색, 덩어리 부상, *Beggiatoa* 수가 증가, *Vorticella* 유주자 증가, DO 증가



### 10] DO 농도가 높을때

- 현 상 ; -
- 관 리 ; *Moina* 증식 , pH 감소 여부확인, 송풍량 감소



### 11] 수 온

- 현 상 ; 계절변화, 유입수 성상
- 관 리 ; 13°C 이하 효율 감소, 탈질 반응 감소, MLSS 농도 높게 운전



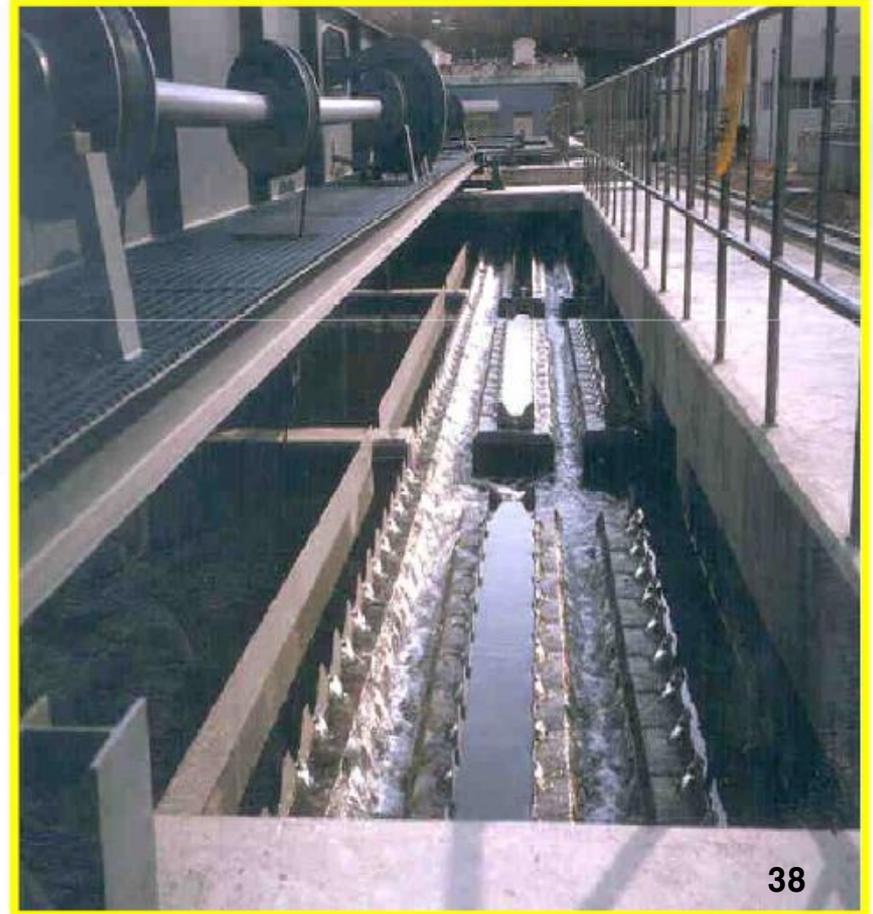
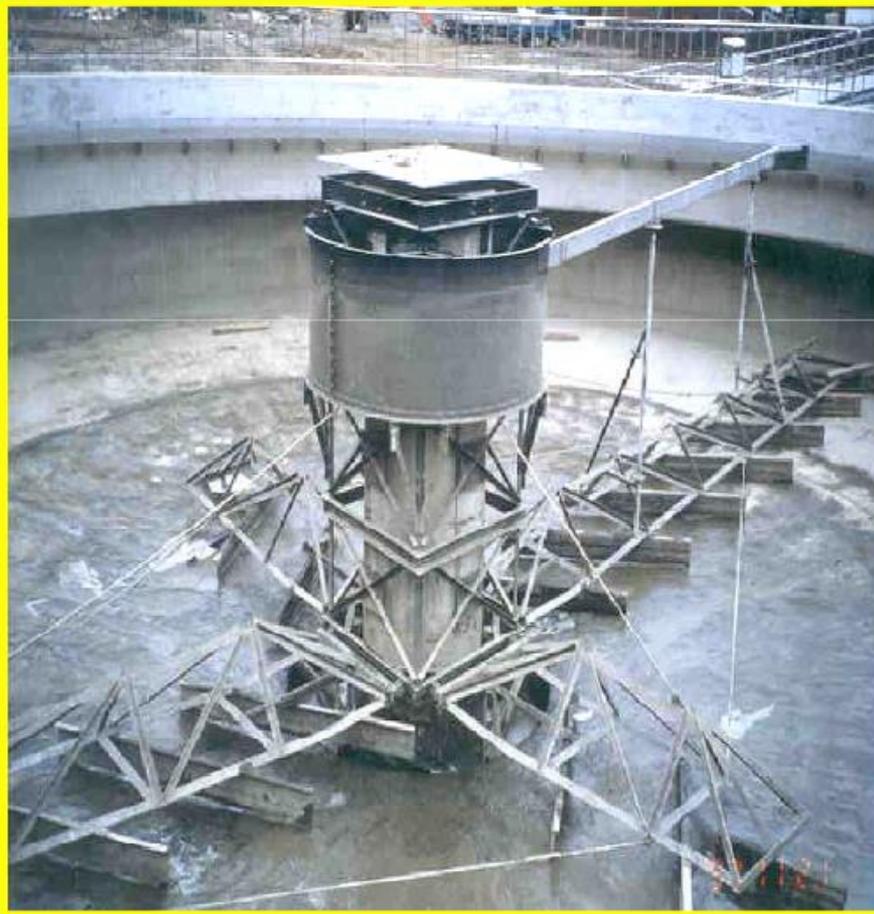
### 12] 독성물질

- 현 상 ; 백탁현상, 벌킹 등
- 관 리 ; 슬러지종이 다양할수록 , 슬러지농도가 높을수록 저항성 증가

# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 단위공정별 주요 문제사례 (2차 침전지)

### ■ 2차 침전지



# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 단위공정별 주요 문제사례 (침전지 이상현상 및 관리)

### 1) 침전조 수면에 슬러지 부상

- 현 상 ; 사상균 번식, 슬러지 팽화등
- 관 리 ; 반송율 증가, 영양물질 보충, 적정 약품투입, 현미경 검경

### 2) 조그만 슬러지 덩어리가 월류

- 현 상 ; 포기조 혐기성 상태등
- 관 리 ; 인발량 증가, 포기조 교반감소등

### 3) 슬러지층이 월류변에 형성월류

- 현 상 ; 수면적 부하 과대등
- 관 리 ; 침전조 유입량 확인, 슬러지층 0.3~0.9m 정도 유지, MLSS 감소등

### 4) 슬러지 층이 침전조의 한 부분에서 월류

- 현 상 ; 침전조 웨어 불균형
- 관 리 ; 웨어 점검, 웨어수위 일정 유지등

# 하폐수처리장에서의 이상현상 진단과 점검사항

## - 단위공정별 주요 문제사례 (침전지 이상현상 및 관리)

### 5] 처리수 백탁

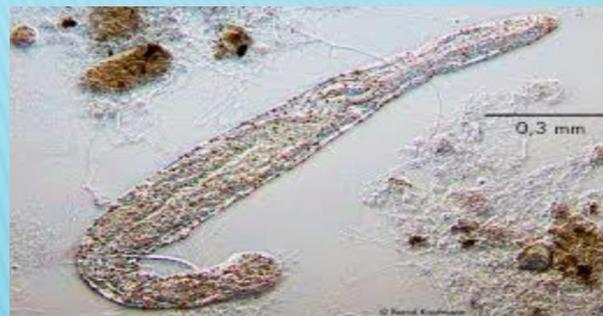
- 현 상 ; 독물 혼입시, 고부하백탁, DO 부족시 , 과포기시, 저부하시
- 관 리 ; 독물 원인조사, 송풍량 조정, 슬러지 인발조정등

### 6] 스킴의 발생

- 현 상 ; 작은 갈색오니 부상, 점성높은 갈색스킴, 회흑색 오니 부상
- 관 리 ; 질산화 억제, 슬러지 인발 증가, 슬러지수집기 점검, 반송량 증가

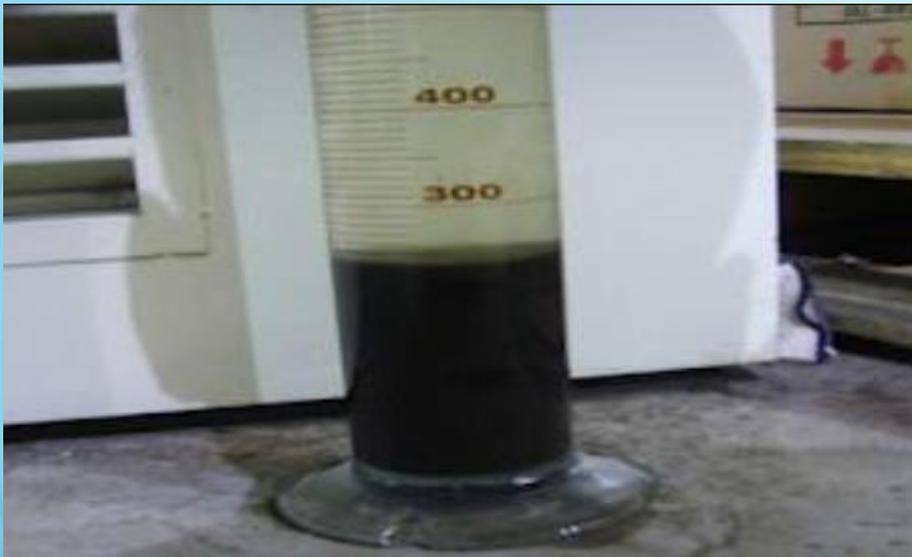
### 7]. 슬러지 계면이 높음

- 현 상 ; 침전슬러지 과잉퇴적, 유기물부하 높아 사상성 세균증가
- 관 리 ; *Aeolosoma* , *Dero* 등 관찰, 편모충류 확인, 사상성 세균의 특징

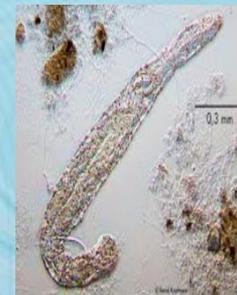


## 1. 유지관리 순회점검

- ☞ SVI 및 현미경 검경  
: 포기조 슬러지 침강성 및 미생물 분포특성 파악으로 이상진단



$$\begin{aligned} \text{SVI} &= \frac{30\text{분 침강 후 슬러지부피 (ml/L)}}{\text{MLSS농도 (mg/L)}} \times 1000 \\ &= \frac{\text{SV(ml/L)} \times 1000}{\text{MLSS(mg/L)}} = \frac{\text{SV(\%)} \times 10^4}{\text{MLSS(mg/L)}} \end{aligned}$$



## 1. 유지관리 순회점검 [참고 : 한국수자원공사 박덕준, 2014]

☞ 브로워 및 에어펌프  
: 트렌드 및 토출량 상시 점검으로 정상운영



## 1. 유지관리 순회점검

☞ 모터/펌프  
: 임펠러 이물질 제거 및 수리 또는 교체



## 1. 유지관리 순회점검

☞ 생물반응조  
: MLSS농도 및 슬러지 계면층 측정



## 1. 유지관리 순회점검

- ☞ 반응조 최적운전  
: MLSS농도 측정으로 슬러지 인발 및 식중



## 1. 유지관리 순회점검

☞ 전기설비

: 절연 및 저항 값 상시 측정으로 정상유지



## 1. 유지관리 순회점검



### 통신설비

: 통합운영관리 자동 계측 제어시스템 시설장비 관리



## 1. 유지관리 순회점검

☞ 막(MBR) 설비  
: 막에 붙어있는 이물질 수시제거



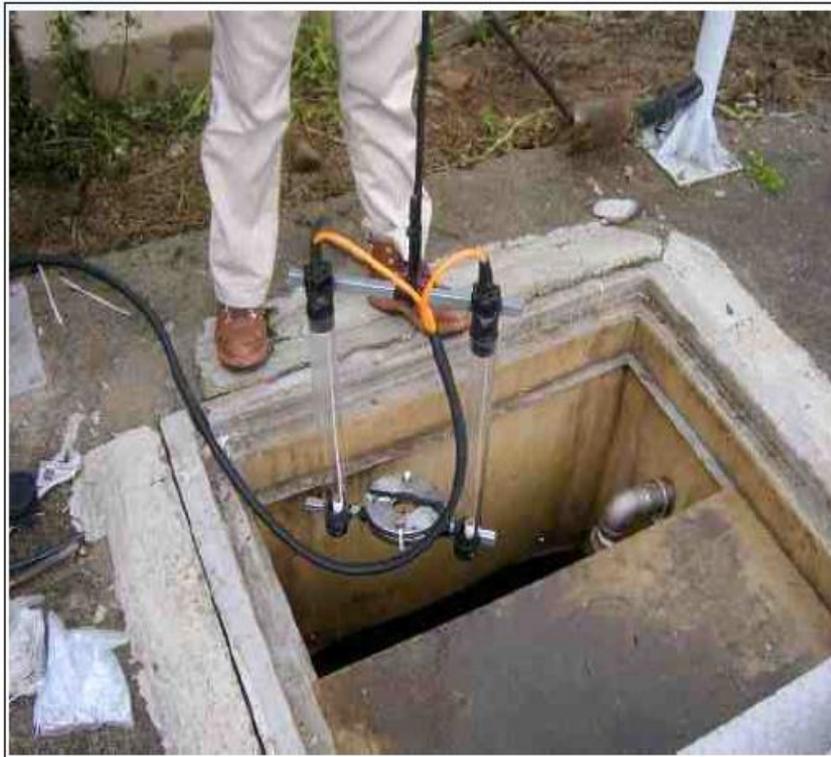
## 1. 유지관리 순회점검

☞ 방류 유량계  
: 유량계 지시 값과 출력 값 일치 확인



## 1. 유지관리 순회점검

☞ 자외선(UV) 소독조  
: 램프 점등 확인 및 이상 시 램프 교체



## 2. 관로점검 및 CCTV 관로조사 [참고 : 한국수자원공사 박덕준, 2014]

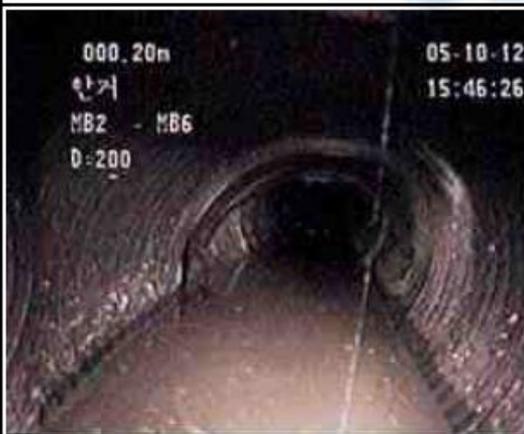
| 토사 및협잡물 퇴적   | 하수 정체   | 연결관 돌출   |
|--|---|--|
|   |   |   |
| 불명수 유입   | 관로 노출   | 하수노출   |
|  |  |  |

## 2. 관로점검 및 CCTV 관로조사

관 파손



배관 찌그러짐



관 찌그러짐, 파손



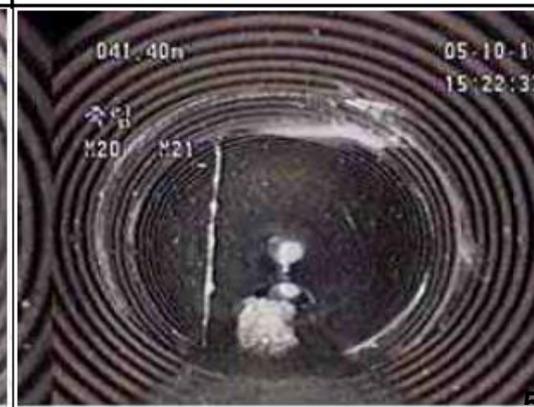
관 변형



하천수 유입



지하수 돌출



## 가 사고사례 1

- 사고개요 : @@처리장 지하실 침수
- 추정사고원인 : 유량조정조 수위센서 작동불량으로 원수월류
  - 유량조정조 초음파수위계와 맨홀가압장 공급펌프 연동불량
  - 유량조정조 최고수위(HH) 불구, 맨홀가압장 펌프 가동
- 긴급조치사항
  - 유량조정조 수위계 임시설치(플로트식)
- 조치내용 : 오작동대비 침수대비용 수위계 추가설치(이중감시)

참고 : 한국수자원공사 박덕준, 2014

## 가 사고사례 1



## 가 사고사례 2

● 사고개요 : ##처리장 여과지 이송펌프 자동제어 불량

● 조치내용

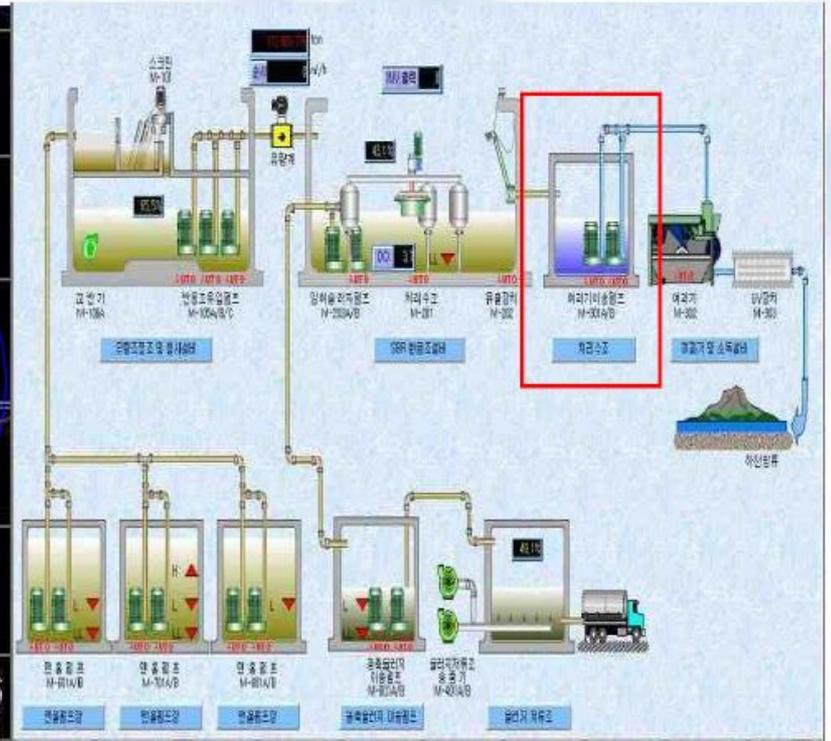
- 07:00 원격제어시스템”유량조정조-반응조”간 수위트렌트 이상발견
- 12:00 반응조수위 완만한 상승. 저류조 수위변동 미미. 비정상운영
- 13:00 현장출동 확인(처리수조내 이송펌프 미작동 확인 및 수동방류)
- 09:00 처리수도 수위계 교체

참고 : 한국수자원공사 박덕준, 2014

## 가 사고사례 2



[수위트랜드]- 정상적인 상태의 유량조정조 수위감소(붉은색 원 부분)과 사고 후의 수위감소(푸른색 원 부분)



[SBR공법] 문제 발생 지점인 처리수조 (반응조 후단)

## 가 사고사례 3

- 사고개요 : 집중호우에 따른 OO처리장 침수
- 사고내용 : 2011. 7월 20:30 경기북부 집중호우로 하천수위 상승으로 공공하수처리시설 침수로 적정 하수처리 불가
- 침수피해내용
  - 하수처리장 지하실 기계, 전기시설 침수로 하수처리장 가동 중단
  - 중계펌프장 침수, 차집관로 부분유실 및 토사유입
- 문제점
  - 생물학적 고도처리시설 및 슬러지 시설, 중계펌프장, 차집관로 정상작동시까지 생활하수 방류(1차 침전처리후 방류)
  - 응급복구기간 15일소요로 하류위치한 취수장 수질악화 예상

## 가 사고사례 3

### 조치사항

- D-day 20:30 하천역류로 하수유입차단 및 전기위험시설 차단등 긴급조치후 안전지역으로 대피
- D-day 23:00 침수피해 발생 및 가동중지 사항보고 (환경부, 경기도, 시)
- D+1 13:00 전기동 안전점검후 하수유입 및 1차시설 가동



## 가 하수도 안전대책 [참고 : 한국수자원공사 박덕준, 2014]

### 1. 하수도시설 위협요소

#### 위험요소

##### ● 관거시설

1. 도로 교통혼잡
2. 관거 조사 및 청소시
  - 유수 발생
3. 맨홀 내 추락
4. 관거 보수공사시
  - 산소결핍, H<sub>2</sub>S 중독
5. 가연성 가스 등

##### ● 펌프장 및 처리시설

1. 기계 설비
  - 운전중 기계설비 험착
2. 전기 시설
  - 감전, 정전
3. 침전지 등 청소시
  - 산소결핍, H<sub>2</sub>S 중독
4. 염소가스, 공업약품 등
5. 반응조, 침전지 등 추락

##### ● 약품 취급시

1. 취급 약품에 대한 부주의
  - 약품종류에 대한 무지
2. 작업에 대한 부주의
  - 복장 불량
  - 주의사항 등 무시
  - 접촉시 대처방안 미흡

### 3. 처리장 및 펌프시설 위험요소 분석



## 가 하수도 안전대책 [참고 : 한국수자원공사 박덕준, 2014]

### 4. 기계 및 전기시설 안전관리

#### ◆ 기계 및 전기설비의 위험 관리

- 설비 정지에 의한 손실 : 정전, 설비의 고장 및 사고, 수질오염사고는 시설의 안전성 확보 및 사회생활에 큰 영향 초래

#### ◆ 안전관리

- 일상으로부터 정상적인 설비기기의 운전상황을 파악하고, 이해할 수 있도록 충분한 훈련 실시
- 이상점검, 정기점검 정비 및 분해정비 실시
- 기기 이상에 대비한 보호기능을 확보한 설비 확보 등

#### ◆ 사고 및 대책

- 전원의 정전발생 : 자가 발전설비의 설치, 수전 이중계통화
- 차단기 등의 고장 : 예비용 차단기 확보
- 전력 케이블 사고 : 수전 이중계통화, 타 계통으로부터 공급이 가능한 연락 케이블 설치
- 펌프류 등 고장 : 복수 대수의 분할 및 예비기기 확보, 긴급 수리가능 부품 확보
- 밸브류 고장 : 예비용 밸브 확보

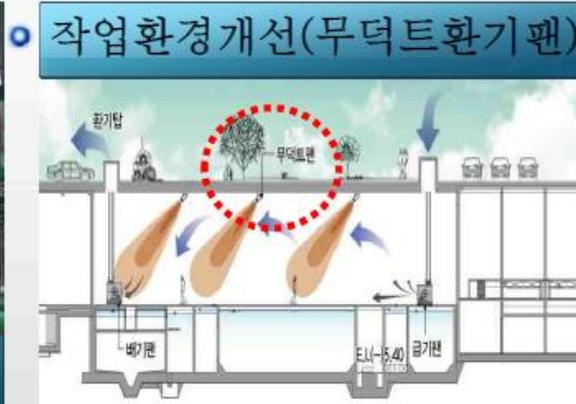
## 가 하수도 안전대책

### 5. 안전처리시설 설치현황

#### ◆ 하수처리장내 안전시설



• 지하조도 확보(자연 채광)



• 작업환경개선(무덕트 환기팬)



• 낮은 지역 난간 설치



• 채광 확보 및 식재



• 작업공간 확보(반응조 덮개)



• 배관작업공간 확보

## 가 하수도 안전대책

### 5. 안전처리시설 설치현황

#### ◆ 도심지내 관거공사(보수공사) 주변 안전시설



## 나 위기관리(정의)

개선되거나 악화되기 시작하는 전환점  
(Fink, 1986)

조직, 회사, 산업 및 이들과 관련된 공중, 제품, 서비스 그리고 명성에 부정적인 영향을 미칠 가능성이 높은 주요 사건들  
(Lerbinger, 1997)

### ● 포괄적인 서비스에 대한 불만사항

- ✓ 인터넷을 활용한 정보화의 엄청난 발전(시간과 공간 초월)
- ✓ 소비자의 신속한 반응 및 시민단체의 활동강화(쌍방향 의사결정)
- ✓ 한번 시작되면 속도와 크기 면에서 엄청난 파급 효과
- ✓ 따라서 산업 전반에 걸쳐 위기관리의 중요성을 일깨움

<http://www.tagstory.com/video/100641884>

- 위기관리는 위기로 인한 부정적인 결과를 예방하거나 최소화 함으로써 피해로부터 조직은 물론 심지어 산업계 전체를 보호하는 것이 목표
- 위기관리는 수도산업 전반의 생존전략으로 전략적 접근임
  - 개인, 조직, 산업, 국가에게도 위기관리가 필요

<https://www.youtube.com/watch?v=6rfStze3nMA>

## 나 위기관리

### ◆ 수질사고로 인한 시장변화

두산그룹의 페놀 불법 방류 사건으로 판매 1위의 맥주시장 점유율이 바뀜 → 브랜드 명칭 변경

- 위기관리 중요
- 현실 안주, 기업 중심에서 → 고객 중심으로



➤ 유독성 물질인 페놀을 불법 방류한 오염사고 발생('91)

➤ 부실한 보수공사로 인하여 2차 오염사고 발생

- 대표적인 주류업체, 깨끗한 이미지의 기업

➤ 관련자 처벌, 관련회사 제품의 불매운동,

➤ 소비자에 대한 직접배상, 지역사회에 수질개선비용 납부

➤ 소비자의 선택 : 주력상품에 대한 신뢰도가 떨어짐

### **다** 커뮤니케이션 대응방안 [참고 : 한국수자원공사 박덕준, 2014]

#### ◆ 커뮤니케이션 매뉴얼 필요성

##### ❖ 필요성

- 유해물질 유출입 등 수질 오염사고 발생으로 국민생활 및 자연생태계에 미치는 영향이 언론에 보도되어 기업의 이미지에 막대한 피해가 우려되는 경우, 이에 대한 대응조치 및 절차 필요

##### ❖ 목 표

- 수질오염으로부터 주민과 작업자의 안전을 확보하기 위한 신속하고 정확한 정보 제공
- 다양한 이해관계자들에게 미치는 악영향을 최소화하여 기업의 사회적 명성 회복 및 신뢰 증진

## 다 커뮤니케이션 대응방안

### ◆ 관리대상 이해관계자

#### 비언론

- 지역주민  
수질오염 사고로 인적, 물적 피해를 입게 된 거주민
- 정부기관  
수질오염 사고 처리에 직간접적으로 관련된 정부유관기관
- 환경단체  
사고에 대한 책임추궁과 이슈의 증폭을 가져올 수 있는 단체

#### 언론

- 신문(전국, 지역)
  - 전국 : 조선, 중앙, 동아, 한겨레 등
  - 지역 : 각 지역 발행지
- 방송(전국, 지역, 케이블)
  - 전국 : KBS, MBC 본사
  - 지역 : 지역네트워크
  - 케이블 : 지역뉴스가 편성되는 방송

## 다 커뮤니케이션 대응방안

### ◆ 실행 전략

#### ❖ 3·3·3 원칙

- 3시간이내 위기대응팀 구성
- 3일간 긴급 대응활동 전개
- 3주간 위기상황의 예후를 관찰하고 추가 대응활동 실시

#### ❖ 전사차원의 적극적인 커뮤니케이션 독려

- 대규모 수질사고 발생으로 위기발생시 전 직원이 적극적 자세로 임함
- 외부 이해관계자, 일반 조직원을 접촉한 경우 접촉일지 작성 및 상부기관 보고

#### ❖ 내부 커뮤니케이션의 강화

- 언론의 위기상황 보도가 전파될 경우, 내부 조직원의 상대적 박탈감과 동요 발생
- 조직원의 상대적인 박탈감은 위기상황을 극복하는데 더 큰 장애로 작용
- 네트워크(인트라넷, 사내 게시판), 구내방송등을 통해 위기관련 정보전파

## 다 커뮤니케이션 대응방안

### ◆ 비언론 대응전략

#### 고객

실수에 의한 사고임을 각인  
오염방지를 위한 노력 부각

- 홈페이지 사고관련 소식게재
- 필요시 고객대상 뉴스레터 발송
- 위기상황관련 문의에 신속답변

#### 정부기관

정부기관에 신속하게  
정확한 수질오염 정보제공

- 유관기관 담당자의 비상연락망 확보  
및 상황 추이에 따른 보고

#### 지역주민

인적, 경제적 피해로 인하여  
감정적으로 대응하는 경우 있으므로  
성의있고, 진실된 자세 필요

- 홈페이지 사고관련 소식게재
- 보도자료 및 홍보전단 배포

#### 환경단체

합리적인 기준에 따라 행동

- 적대적인 환경단체의 보도자료에  
즉각적인 방어자료 배포
- 적대적이지 않은 환경단체는  
상호 파트너십 설정 유지

## 다 커뮤니케이션 대응방안

### ◆ 언론 대응전략

#### ❖ 기본원칙

- 거짓말 하지 마라
- 모르면 모른다고 하라(추측성 해명 금물)
- 피하지 말라
- 대답은 신속히 하라
- 공평하게 대하라(전국 언론 對 지방 언론)
- 모든 부서에서 한 목소리를 내라

## 다 커뮤니케이션 대응방안

### ◆ 언론 대응정보

#### ❖ 언론에 신속 제공해야 할 정보

- 수질오염상황이 언제, 어디서, 어떻게 발생했는가?
- 관련부서에서는 현재 어떤 조치들을 취하고 있는가?

#### ❖ 확인 전까지 언론에 제공해서는 안 되는 정보

- 오염상황으로 인한 손실 및 피해정도
- 위기상황 발생의 원인
- 위기상황 복구에 드는 소요기간 및 비용

## 다 커뮤니케이션 대응방안

### ◆ 언론 대응정보

#### ❖ 오염상황 발생 후 2시간 이내

- 위기상황에 대한 기본정보(오염상황 발생 시간, 장소, 간략한 정보)
- 언론의 취재 및 보도에 대한 대응행위 시작

#### ❖ 오염상황 발생 후 6시간 경과

- 기본정보 및 관련부서차원에서 확인된 일부 심층정보 제공
  - 오염상황으로 인한 피해정도, 위기상황 발생의 원인
- 주요 언론 보도의 실시간 분석과 매시간마다 대 언론관계 회의

#### ❖ 오염상황 발생 후 24시간(~48시간) 경과

- 최악의 상황 시나리오에 입각한 오염사고의 복구 및 소요기간에 대한 개괄적 정보 제공
- 접촉 가능한 모든 대 언론 채널을 열어 실시간 언론 피드백 수행

### 다 커뮤니케이션 대응방안

#### ◆ 제 언

#### ❖ 전화위복의 계기

- 잘 대응한 위기는 기회임
- 잘 못 대응한 위기는 조직과 개인의 위기임(징계, 형사처벌)

#### ❖ 무결점 수도행정

- 단 한 번의 실수도 돌이킬 수 없는 위기 초래
- 건강상의 장애, 재산상의 피해에 대한 손해배상 청구 가능

#### ❖ 방심은 위기관리의 최대의 적

- 위기대응 매뉴얼 숙지
- 수질사고 모의 훈련 주기적 실시

## 다 커뮤니케이션 대응방안

### ◆ 존슨 앤 존슨 사례

타이레놀은 친숙하고 신뢰있는 제품의 상징

미국인들이 모든 산업에 걸쳐 가장 좋아하는 4개의 TOP 브랜드 중 하나



위기관리 : 소비자 우선, 진실 공개

타이레놀을 복용한 사람이 사망('82, 미국 시카고)

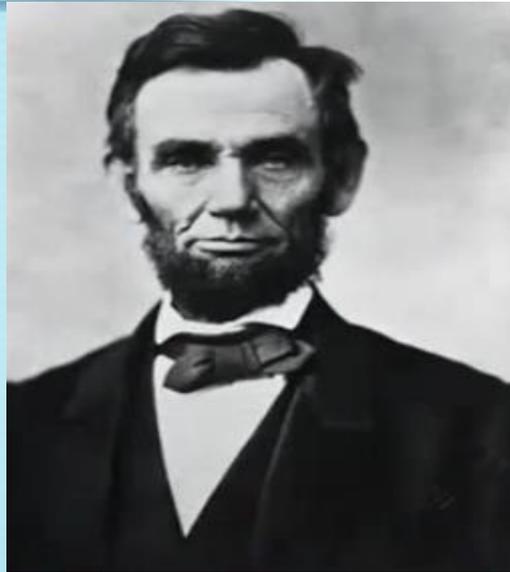
- J&J사( 총 매출 7%, 순이익 17%) , 경찰조사결과(독극물 포함)

소비자에 대한 책임 : 미국 전역의 제품을 자발적 리콜(1억불 손해)

소비자 경보 발령 : 원인규명 시까지 절대 먹지 말 것

소비자의 선택 : J&J사의 윤리적 태도를 신뢰함

**THINK**



**POWER!!**



**If I only had an hour to chop down a tree,  
I would spend the first 45 minutes  
sharpening my axe.**

# 감사합니다



**HYU**

한양대학교  
HANYANG UNIVERSITY